

Suessanus de

Beatitudine Animae.

Euthici Augustini Aliphi philothei

Suessani in Auerrois de ani-
mae beatitudine ad aeta-

tis nostrae decus Sā-

ctum Mauruz pa-

tritius Venetū

naturae in-

terpretē.



Eutbici Augustini Hipbi philothei Suesfani in Auerrois de anime beatitu-
dine Commentatio ad etatis nostre decus/Sanctum Maure um patritiu Ae-
nerum/nature interpretem.



Cum per bibliotheca Sancte Maure/decus noster/sarcinulas enol-
uerem:ad manus incidit Auerrois de beatitudine liber: Bernardini
plumacij Aeronensis studiosissimi tui:tunc commilitonis cum no-
stra comentatione Patanj cōscripta/calamo exaratus/abiectus/atqz
puluerulentus:quem grateranter seposui:ac sarcinulis expeditis tāqz
lecturus illum ex commodo/aperui:cepi degustare: deinde blanditus est ipse:
vt longius procederem: vnde tanto me circūuenit: vt nec cenatum inierim:quin
prius totum reuiderim. Videbatur enī uero non tm̄ illa tunc inuentute dignus:
sed hac mea prouecta nunc expectatus. vernz ne vt hortulanus videar:cui per-
libenter sui complacent porri:anteqz eum ederem:tibi recognoscendus mitto:
ne forte accusandus tāqz profusus mei laudator. Noui enim te inter tirunculos
argutissimum:inter prouectos scholasticos solertissimum. Hunc autem com-
muni omnium exclamatu audio inter nature mundi qz interpretem te grauissi-
mum euasisse:gratulor qz ex nostro tam paruo agello intatū profeceris. vt tāqz
ad palatinum Apollinem deferantur nocturna vigilataqz scripta. Quare no-
stras has elucubratiūculas recognoscere non dedignaberis:que si tuo integer-
rimo ingenio videbuntur/edas. Vale.

Com. 3^m.

Lômě, z^m

62

Prohemium

ad propositum: dum rationalis anima copulatur intellectui abstracto: qui est prima omnium forma et motor perfectitur et nobilitatur: perfectitur quidem pro quanto anima tunc exercet proprium opus per essentiam illius forme. Nam intelligit illam: et omnia alia aliquo modo per essentiam illius: veluti ignis calefacit per essentiam caloris: et corpus mouet per essentiam anime. Nobilitatur vero pro quanto illi coniungitur: ex qua coniunctione dignificatur rationalis anima. Intantum quod tunc est veluti deus: ut dicit Themistius. et hoc inquit. Et quum dico ascensum: intelligo quod perficiatur: et nobilitetur. et hec duo declaratur per tres: et inquit nobilitetur quidem. Ita ut coniungatur cum intellectu abstracto. Nam in hac coniunctione rationalis anima acquirit esse diuinum: deinde declarat quomodo perficiatur: et inquit. subaudi perficiatur: hoc ita: ut (Uniat cum eo: ita ut cum eo fiat vnus). Nam in tali vniōe operabitur per essentiam illius: et sic redditur perfecta. Concludit tunc quod intelligatur per philosophum per ascensum: et supremum gradum: et inquit. Et hoc sine dubio est supremus sui gradus ascensus: et sic precipua est res hec.

Nam manifestum est omnia sub tribus speciebus comprehendendi: vna est materia infima: et que ex ea generatur. et illa quidem ignobilior est in gradu et loco. Et super istam in gradu et loco est species corporum sphericorum: quorum semper est fixa forma: et stabilis in suis materiis. ita quod dicuntur materia et forma in illis et generabilibus ex materia infima equo. Et super illa est vnus gradus supremus et gloriosus: qui vocatur gradus intellectus abstracti: qui vere sunt forme dantes perfectionem non existentes in subiecto.

Com. 3. Concludit ascensum anime: et declarauit eum esse supremum seu vltimum: non tamen exposuit quomodo est supremus et vltimus: id nunc id entis exponere. Et ponit omnium entium mundi latitudinem in tres. scilicet gradus diuisam: ut in materia: et corpus celeste: et intellectus separatus. Debes scire circa primum quod materia in libris philosophorum sic describitur. materia est potentia: ex qua generatur omne quod de nouo: et hoc inquit. Nam manifestus est oia sub tribus speciebus comprehendendi: vna est materia infima: et super est potentia. Ex qua generatur. id est sunt generationes et corruptiones. Sic enim describitur. 7. prime philosophice addit. Et illa quod est ignobilior est in gradu et loco. Hec enim (ut dicitur) est fere non gradus totius latitudinis entium. Deinde declarat secundum gradum. ubi debes scire quod materia dicitur potentia: potentia autem (ut dicitur. et per hermenias) dicitur dupliciter: dimidium contingens et possibilis: hoc est potest esse tamen: hoc pacto corpus celeste respectu sue forme moueris est materia et potentia. Alio modo secundum vtrumque. id est ut de ad esse: et ad non esse: et sic materia generabilior est potentia: et non materia celi. Ex his sequitur forma celi et materiam eiusdem fere equo dici cum materia et forma generabilior. Nam illa materia est potentia ad dimidium contingens. hec ad vtrumque: forma illius est semper perficiens: hec perficiens quicquid inquit. Et super ista in gradu et loco est species corporum sphericorum: quorum semper est fixa forma et stabilis in suis materiis. Nam est potentia secundum dimidium ad esse tamen: et quod corollarie imptinenter adducit vel addit. Ita quod dicuntur materia et forma in illis et in generabilibus factis ex materia infima equo. Nam materia illa solum habet de ratione potentie dimidium: et forma est esse tamen et semper: nostra materia habet potentiam ad vtrumque: et forma est non esse tamen. Deinde apponit tertium gradum: ubi debes scire Averrois supra corpora celestia ponere abstractos intellectus: ideo dicuntur abstracti: quia non dependent in esse et peruari a materia: tamen bene perficiuntur materia: quia sunt perfectiones fixe corporum celestium. sunt aliquid ex parte abso-

luti aliquid vero per se: absolute quod est a dependentia. per se vero per perfectionem inquit. Et super illa est vnus gradus supremus et gloriosus: qui vocatur gradus intellectus abstracti: qui vere sunt forme dantes perfectionem non existentes in subiecto. Sunt absolute a subiecto: per se vero a formatione. Unus et Plato appellat eos formas formantes: non autem formas informantes: et sic primum liber: primum mixtum: de quo diximus in multis locis. Debes scire quod hec series dicitur latitudo metaphorice: quia ois latitudo est in suscipiendis magis et minus: et comparatur latitudini difformiter difformi potest: ut per calculum.

Ideo quum dicitur de anima quod ascendit: intelligitur coniunctio eius cum aliquo intellectu abstracto.

Nunc quod per ascensum supremum intelligatur: concludit. et inquit. Iam quum de anima quod ascendit. id est supremum et vltimum ascensum. Intelligitur coniunctio eius cum aliquo intellectu abstracto. Nam (ut diximus) ordo illoz est supremus et vltimus gradus totius latitudinis. Sed circa hec plures emergunt capitula. per ascendere (ut dicitur) est perfici et nobilitari per aliquid: scilicet intellectus humanus semper est perfectus per agere. Secundo. ascendere est migrare de spe ignobili ad nobile: scilicet intellectus polis semper est vnus abstractus: ut Averrois ait. 3. de anima lib. 1. 19. Tercio. Averrois. 3. de anima. 1. 5. quatuor esse genera entium: hic vero enumerat tria tamen. et confirmat. Nam res generabiles: ut mixta et elata sunt res naturales: et in nullo trium graduum sunt. Quarto. materia non ens: non potest perfici in esse ab infinita parua forma. Quinto. vtrumque quod accens sit inferioris gradus quam materia. Nam imperficitur materia. quod est ignobilius: ante per. Nam vidit materiam ens secundum quod. Sexto. intellectus possibilis: ut dicit Averrois. intelligit se intelligendo res naturales. ergo esse felix. Nam ipse est vnus abstractus. De his est dicitur in libris philosophice: tunc vero ut latitudo aliquid ex parte proposito. Averrois dicit ad primum quod intellectus polis: ut per rationis anime in maiori parte sui subit esse perfectus: respectu vnus individui spei humane est in potentia: et imperfectus: ut dicitur postmodum latius. Ad 2. Averrois sentit. quod intellectus potentie ut est per rationis anime copulatur inter res naturales: et quod est de infimo gradu: per quod vero copulatur agere in statu felicitatis: transit quodammodo in aliud genus: et ideo dignificatur et perficitur per causas dictas. Ad 3. illa sunt quatuor reducuntur ad tria: ut precipuum est legere verba eius ibidem. Si res generabiles reducuntur ad gradum materię: per materiam enim intelligit oem male esse. Ad 4. sunt opinioniones: quod dicunt. quod materia secundum se nullus est esse: imo ut philosophus ait: est infinita potentie: per causam datam: id est appellatur non gradus totius latitudinis. Nam apud philosophos non gradus rei est infinita modica res: ut non gradus caloris est infinitus: prius calor. Alii tenent materiam esse certi esse: non formalis: sed bene realis et entitativus: tunc iuxta hos opus procedit materia esse certi gradus perfectionis: non quod formalis: sed entitativus. arguitur quod nullius sit perfectionis formalis: quia perfici potest ab omni forma: imo ab infinita parua forma: non per se tollit quod sit per perfectionis ens. Per ideo ad 5. primi dicunt accens esse verius ens quam materia propter causas datam. scilicet dicerent quod in ratione entis materia est verius ens ipso accidere. sed in ratione entis formalis materia nullius est perfectionis: accens vero sic. Ad 6. dicitur quod intellectus polis intelligit se intelligendo res naturales: et sic non transcedit limites infimi gradus materię. Tamen bene melius perquire in libris philosophorum. Nam veluti in transcurso sunt dicta: et absque determinatione.

Et quia cognosco principale intentionem philosophorum fuisse contemplari in essentia huiusmodi entis apud eos et apud veritates et vltimam beatitudinem: visus est mihi declarare hoc sermone breui: et intelligenti: sicut tu: in quo repies declarationes

Plato

Com. 4

Difficultates

Solones

De materia non ta h.

clarationes huius rei plusquam in cōmētis meis de aia: et plus argumētis pbatū: quam in libris phoz. Solicite itaq; meipm dedi nobilissime socie/sup rem a te postulatā. s. ad opinione huius in punctione intellectus abstracti cū anima humana declarādā: et ad veritates aperiēdas: et hoc p̄m radices suas: nāz illud qdē fundamentū est: qd ab oibus glorificat huius: sed multū p̄diuisi sunt huius: quēadmodū per intētionē sermonuz appet diuīso in eo qd de sermonibus ipsius est verum.

Com. 5. **C**his expeditis. nūc vult cludere intētionē libri et claudere p̄hemiu. Et in h̄ tria inuit. s. intētionē: auctore cui i. scribit eā: et vtilitatē itētionis: addēs difficultates aliquā. Quātū ad p̄mum ait. [Et ga cognosco p̄ncipalē itētionē phoz fuisse p̄teplari in eēntia h̄s entis]. s. abstracti ap̄ eos. s. disputādo: et apud veritatē: vel vt h̄z alia lra: apud virtutē et vltimā beatitudinē: vltuz est mihi declare hoc sermone breui. hēc est intētio. tāgit auctore cui hēc inscribit: et ingt. et viro. s. intelligēt: sicut tu o socie. in quo. s. sermone breui. repies declarationē huius rei plusquam in cōmētis meis de aia: et plus argumētis pbatū quam in libris phoz. hēc est libelli vtilitas. Epilogādo subscribit. [Solicite]. i. accurate itaq; meipm dedi nobilissime socie sup rez a te postulatā. s. ad opionē ph̄i Arist. in p̄lūctione intellectus abstracti cū aia humana declarādā: et ad veritatē aperiēdā: tāgit modū pcedēdi. et ingt. [Et h̄m radices suas]. s. Arist. [Nā illud qdē]. s. argumētuz ex radicib⁹ Arist. est qd glorificat ab oibus ph̄is. et hēc est secūda pars vtilitatis: deinde tāgit difficultatem rei: et dicit. [sed multū]. s. super hoc. [cōdiuisi sunt ph̄i]. i. hēc est p̄a rei difficultas: diuersitas enī opinantiū attestat rei difficultatē: deinde tāgit scōm. d. [Quēadmodū per itētionēz]. i. expōnē sermonū. i. textū. [Appet diuīso]. i. p̄trouersia. [in eo]. s. ea opinione. qd in sermonib⁹ ipsius est veruz. i. p̄sonat. scōa ergo difficultas est ex pte textū. Nā discordes legunt textus. ergo. Tuz ppter diāam opinatiū. Tū ppter discordiā textuum est ppositū intētionis difficultas. Sic igit in p̄iti p̄hemio habes tria. s. intētionē per quā reddit lector attentus. vtilitates per quā beniuolus fit. ordinē: per quē et docilis fit. habes etiaz auctorem cui et totum hoc inscribit. **C** Finis probemy.



Scias qd certitudinis huius rei cognitio existit in duab⁹ radicib⁹. vna est speculatio in eē intell⁹ mālīs: et hoc est fundamentuz huius qōnis. et nō sunt diuersificatī huius in hoc: nisi propter diuersitatem: quā habet in esse huius intellectus.

Com. 6. **C**ōpleto p̄hemio. nūc p̄legur tractatū: et p̄ enume rat fundamēta et p̄mā supponēda sūt h̄: vtēs more geometre: q ante h̄nes: vt dicit Philoponus: p̄mittit principia: et vult qd tota certitudo p̄positū intētionis p̄sistat in duab⁹ radicib⁹ seu p̄ncipys: q sunt ferre veluti p̄spicua supponēda: p̄ma itaq; radix est in eē intellect⁹ mālīs. s. an sit: et qd sit. cui⁹ causas subscribit. p̄mo. ga hoc est fundamētū p̄dictē qōnis. Scōo. ga ppter diuersitatē eius: sapientes in qōne p̄dicta discordes sunt. Nam Alpharabius babylonieſs. ga credidit intellectū eiusmodi eē corruptibile et gentiū: cōclūsit copulationē

animę rōnalis cum intellectu primo esse impossibiles: et qd solum felicitas in speculatione rerū generabilium cōsistit. **C** Themistius x̄o et Theophrastus: ga crediderūt eū eē eternū: dixerūt copulationē illam eē possibile: imo qnq; fuisse in aliquo boie. Ecce igit quō diuersitas in essentia huius intellectus fuit causa diuersitatis in mō possibilitatis copulationis: quē dicit p̄spicua.

C Secūda radix est speculatio in re: propter quā intellectus abstractus est cā reducēdi in intellectū mālēz in eē actu intellectū: et hoc est scire. si est cā p̄m modū efficientis et motoris soluz: sicut reperitur in motoribus naturalibus: aut per viam forme et finis: sicut faciūt abstracta in animalibus sphericis.

C Secūda radix. quē d̄z supponi in solone qōnis p̄positū est. Nā nos videmus intellectū mālē eē in potētia: et scituz est qd reducīt ad actū: et itaz declarauit h̄z. in exēplo p̄mē ph̄ic: et in. 8. ph̄yc̄ auscultatiōis. qd oē qd de po⁹ re: ducit ad actū: eget aliquo ex̄bēte de po⁹ ad actū: et scituz est in. 3. de aia. illud ex̄bēs nō posse eē mīst intellectū agētes: hic emergit scōa radix. s. vtrū intell⁹ agēs sit cā agēs tñ illius reductionis: an agēs forma et finis: quēadmodū substantię sepatē sūt causę in trib⁹ gñib⁹ causarū corporū celestīū: hēc enī scōa radix est necessaria an solone qōnis p̄positū. **C** Debes scire vt declarauit Auer. in lib. d̄strucio destructionū. disputatiōe. 3. et. 12. p̄mē ph̄ic. cō. 36. qd forme mālēs differūt ab abstractis: nā vt dicit in lib⁹ de suba orbis. forme mālēs sunt causę agētes tñ. forme x̄o sepatē a māl sūt causę agētes subroz formales et finales: hui⁹ rei dedit plures causas: q̄s nō opus est hic declarare. Vñc petit qōnē: an itell⁹ agēs sit causa reducēdi materialē ad modū for⁹ mālīs tñ. s. per modū agēis tñ: an sit cā h̄z tres modos. s. agēis forme et finis. Intelligit autē p̄aialia spherica corpora celestia. Nā ipse reputat corpus celeste eē aial p̄stitūtū ex aia et corpore: vt in lib⁹ destructionis d̄struc. et in celo. et alibi scripsim⁹. x̄ba tex. p̄spicua.

C Hic volo enarrare tibi breuiter intētionē huius in esse intell⁹ mālīs: et abstracti. post h̄ autē declarabo tibi qd oriū ex snia sua ex ijs duobus. deinceps pueniam ad cognitionēz possibilitatis p̄iunctionis aīe cuz intellectu.

C Actis p̄ncipys. nūc epilogādo erigit ordinēz d̄dōz. et tria pponit. Primo. an sint et qd sint intellectus mālīs et abstractus. i. agens. Scōo. qd oriū ex snia Arist. pp hēc duo declarata. Tercio. p̄neret sermonē ad cognitionem politatis copulatiōis aīe cū intellū agente. hēc enī tria p ordinē p̄tractabunt: ptes patebūt legēti lram. **C** Debes scire qd itell⁹ agēs cui copulabit mālīs: est deus b̄ndict⁹ apud Auer. et ga de⁹ est itēssimus gradus abstractorū: p̄pterea itell⁹ agens ab eo semp p excellētiāz d̄z abstractus: ga x̄o itell⁹ mālīs est ps aīe rōnalis: estq; remississimus abstractorū: et itēssim⁹ mālīuz: ide semp mālīs appellat. Et qm̄ qd copulat p̄ti: eque cito copulat toti. p̄p̄ea Auer. idifferēter loquit de copulatiōe intellectus mālīs cū agēte: et de copulatione animę rationalis cū eodem. Nam intellectus materialis est pars: et aia rōnalis est totum ad eum apud Auer. verba p̄spicua.

C Bico aut qd principii dicti huius in speculatione itell⁹: qui mālīs d̄z si est aut non: fuit qd p̄posuit ex rebus notis per se: et dixit qd cōparatio itelligibiliuz ad intellectū. s. mālē

Quessa. de bea. 3

Com. 7.

Notabile.

Com. 8.

Notabile.

ipforum apphensuum: est vna ⁊ eadē: que est sensibile ad sensum.

Com. 9. ¶ Prosequitur nūc de p̄dictis tribus: ⁊ p̄mo de p̄mo: declarat itaq; p̄mo an sit intell̄s m̄alis. sc̄do quid sit: ⁊ declarat q; intellectus m̄alis sit: sic cōponitur: quecūq; eodem modo ad propria ob̄ia cōparant: necesse est vno existen te alterū eē. sed intellectus m̄alis ⁊ sensus eodē modo ad pp̄ia ob̄iecta cōparantur: vt supponit ex v̄bis Aristō. q̄ necesse est sensu existente intellectum esse. ¶ At h̄c ra tionem esse acceptā ex reb⁹ p se notis: naz sensibilia sunt p se nota: de rōne aut̄ tñ minores tangit: ⁊ verba perspi cūa sunt. ¶ Sed ambiges fortasse satis rōnabiliter. naz vt dicit ipse. z. de aia. cōmē. 27. nulla scientia probat suū sub̄iū eē: nec species sub̄i. Modo intellectus m̄alis vel est sub̄iū: vel spēs sub̄iecti huius libri. ergo non competit probare cum eē. ¶ Dici pōt vno modo q; lz partes vel spēs sub̄iecti non possint probari an sint: principia sub̄ie cti demonstratione signi possunt probari: vt Auer. z. phy sic̄ auscultationis. cō. 22. ⁊. 26. scribit. similr ⁊. 12. p̄mē phic̄. cō. 5. Modo intellectus m̄alis est p̄m sub̄iecti: ga est pars eēntialis animē humanē. ¶ Vel dici potest q; Auer. supponit tāq; per se notū intellectus m̄alē eē: quia tamē indiget modica inuisione: vsus est loco a simili: vt docet ⁊ auscultationis phyc̄. com. 3. Sic ergo non tāq; ignotū pbauit: sed tāq; indigēs parua declaratione.

Qd. ¶ Sed ambiges fortasse satis rōnabiliter. naz vt dicit ipse. z. de aia. cōmē. 27. nulla scientia probat suū sub̄iū eē: nec species sub̄i. Modo intellectus m̄alis vel est sub̄iū: vel spēs sub̄iecti huius libri. ergo non competit probare cum eē. ¶ Dici pōt vno modo q; lz partes vel spēs sub̄iecti non possint probari an sint: principia sub̄ie cti demonstratione signi possunt probari: vt Auer. z. phy sic̄ auscultationis. cō. 22. ⁊. 26. scribit. similr ⁊. 12. p̄mē phic̄. cō. 5. Modo intellectus m̄alis est p̄m sub̄iecti: ga est pars eēntialis animē humanē. ¶ Vel dici potest q; Auer. supponit tāq; per se notū intellectus m̄alē eē: quia tamē indiget modica inuisione: vsus est loco a simili: vt docet ⁊ auscultationis phyc̄. com. 3. Sic ergo non tāq; ignotū pbauit: sed tāq; indigēs parua declaratione.

Solo p̄ ¶ Dici pōt vno modo q; lz partes vel spēs sub̄iecti non possint probari an sint: principia sub̄ie cti demonstratione signi possunt probari: vt Auer. z. phy sic̄ auscultationis. cō. 22. ⁊. 26. scribit. similr ⁊. 12. p̄mē phic̄. cō. 5. Modo intellectus m̄alis est p̄m sub̄iecti: ga est pars eēntialis animē humanē. ¶ Vel dici potest q; Auer. supponit tāq; per se notū intellectus m̄alē eē: quia tamē indiget modica inuisione: vsus est loco a simili: vt docet ⁊ auscultationis phyc̄. com. 3. Sic ergo non tāq; ignotū pbauit: sed tāq; indigēs parua declaratione.

Solo 2 ¶ Vel dici potest q; Auer. supponit tāq; per se notū intellectus m̄alē eē: quia tamē indiget modica inuisione: vsus est loco a simili: vt docet ⁊ auscultationis phyc̄. com. 3. Sic ergo non tāq; ignotū pbauit: sed tāq; indigēs parua declaratione.

¶ Et ex hoc habet q; intellectus apphensiuus intelligibiliū est virtus recipiens ⁊ nō agēs: sicut sensus q; est virtus recipiēs a sensato.

Com. 10. ¶ Ex comparatione intellectus ad sensum: concludit intel lectum m̄alem esse: ex eadez cōparatione etiā enitit de clarare definitionem eius: ⁊ p̄mo enitit venari gen⁹ in tellectus m̄alis: hoc ingt. ¶ Et ex hoc. i. ex illa cōpara tione intellectus ad sensum: habet q; intellectus apphen siuus intelligibiliū. i. m̄alis: est virtus recipiēs ⁊ nō agēs. accepit dico hoc: ga ita se habz: sicut sensus qui est virtus recipiens a sensato. ergo vno ⁊ eodē argumento duo con clussit. i. intellectum m̄alem esse: ⁊ ipsuz esse virtutē passi uam: ⁊ hoc est genus intellectus m̄alis: virtus. n. passiuā predicatur tā de intellectu q; de sensu: veluti gen⁹ de spe ciebus: ⁊ de multis alijs etiam. ¶ Debes scire vt. 8. p̄mē phic̄ traditur. cōmēto. 5. ⁊. 4. celi. cōmē. 26. q; quando la tent differētē rel: accipimus interdū actiones: interdum propria accidētia. ga igitur vel intellectus m̄alis. vel nō habet genus: nec pp̄iam differentiam: vel si habet: latet nos: hinc Auer. enitit declarare ea per q̄daz propria ⁊ cōmunia sibi ⁊ sensui quātum pōt: veluti fecit Aristō. in declarationē p̄mē materic̄: quā p eius potentia expōsuit.

Nota ¶ Querunt noui: qbus argumētis scitur intellectus ma terialem esse potētiam passiua. ¶ Joānes in. 3. de aia vritur duab⁹ rōnibus. p̄ma: ga aia humana nūq; operat: nisi p̄sente pbātasmate in actu: qd non ob aliud est: nisi ga pbātasmata mouēt eam ad actuz intelligēdi. sc̄do ga est virtus cuius opatio manet in ipsa: ⁊ non est in aliquo: nisi p̄sente aliquo extrinseco. ¶ Pace sua ambē petunt p̄ncipium. p̄ma quidez. naz nūq; operatur faber nisi p̄ sente ligno: ⁊ tamen lignū est potētia passiuā. Et p̄pterea dicere q; intellectus indiget phantasmate: vt agēs est pe titio. secūda etiam: nā intellectio nō est aliud q; res itelle cta apud Auerroē mō intellectū rē eē in intellectu veluti in sub̄io: ⁊ po⁹ passiuā est p̄cessus nō pbatū. ¶ Vincidef mibi intellectū m̄alē eē virtutem passiua nō posse p̄bari nisi p illud sit: qd accepit Arist. 3. de aia. ⁊ Auer. explica uit hic. f. ga ita se bz ad intelligibilia: quēadmodū sensus

Cōsolutio. ¶ Pace sua ambē petunt p̄ncipium. p̄ma quidez. naz nūq; operatur faber nisi p̄ sente ligno: ⁊ tamen lignū est potētia passiuā. Et p̄pterea dicere q; intellectus indiget phantasmate: vt agēs est pe titio. secūda etiam: nā intellectio nō est aliud q; res itelle cta apud Auerroē mō intellectū rē eē in intellectu veluti in sub̄io: ⁊ po⁹ passiuā est p̄cessus nō pbatū. ¶ Vincidef mibi intellectū m̄alē eē virtutem passiua nō posse p̄bari nisi p illud sit: qd accepit Arist. 3. de aia. ⁊ Auer. explica uit hic. f. ga ita se bz ad intelligibilia: quēadmodū sensus

Pō pp̄ia. ¶ Vincidef mibi intellectū m̄alē eē virtutem passiua nō posse p̄bari nisi p illud sit: qd accepit Arist. 3. de aia. ⁊ Auer. explica uit hic. f. ga ita se bz ad intelligibilia: quēadmodū sensus

ad sensibilia: ⁊ laudauit eaz Auer. 3. de aia. cōmē. 2. cōmē. 20. 4. sic confirmauit eā: omne quod est simplr in actu cuiusq; cōparat mouet vt agēs: sed intelligibilia eē ani mam sunt in actu. ergo cōparantur animē vt agentia: ⁊ h̄ est vis rōnis Aristō. ¶ Tunc sc̄do emergit alia quēstio. vtrum. i. intellectus m̄alis sit pura potentia: an suba qdā que subicitur potētici: hoc est querere si sit potētia passi ua per essentia: vel per participationē. ¶ Joānes in qd. nib⁹ in. 3. de aia opinat q; intellectus m̄alis sit substantia: ⁊ q; potētia sit accidēs sibi: ⁊ qualitas re distincta ab eo. ⁊ ita vult q; intellectus m̄alis nō per essentia recipiat intelli gibilia: sed per potentia distinctaz realr ab eius essentia. ¶ Ad hoc inducit tres rōnes. Tuz p̄mo. ga sensitiua po tentia distinguit realiter ab aia sensitiua. Tuz sc̄do. quia potētie distinguntur per actus: mō act⁹ intelligēdi diuer si. ergo ⁊ potētie. Tuz tertio. ga tūc pari rōne volūtas est idē realr cū aia. ¶ Sz bē friuolē rōnes sūt: p̄p̄ea arguo melius. act⁹ est de eēntia intell̄s m̄alis. g potētia est acci dēs sibi. aīis perspicuū: nā est actus ⁊ p̄fectio p̄ma corpo ris. vt dicemus. Sc̄do. intell̄s m̄alis est supra m̄ales for mas: ⁊ supra m̄as: ⁊ infima formarū abstractarū. 3. de aia. cōmē. 18. g nō pura po⁹. Tertio. intell̄s m̄alis agit: nam cōponit ⁊ diuidit: vt dicit. 3. de aia. cō. 20. ¶ Sed pace sua hęc positiō est purus error: ⁊ fundamētum est: ga in suba liberata a mā nō differt eē ⁊ posse apd eū. Ampli⁹: nec substat accidentib⁹: vt. 12. metaph. cō. 5. colligi pōt. ¶ Et q; hęc sit intētio Auer. plurib⁹ locis colligi potest. ait eni. 3. de aia. cō. 5. intellectus m̄alis est quartū gen⁹ eē simile m̄ac. Amplius Aristō. ibidē in. 3. de aia ita scribit. quare neq; ipsius est nā vlla: sed vel hęc q; possibilis sit vocat⁹ vnq; aīc intell̄s: dico aut̄ intellectū quo opinatur ⁊ intelligit aia: ⁊ hic nihil est actu eoz: que sunt aī intell̄ gere. hęc ex gr̄eco sic trāstuli. Et Auer. in. cō. 5. ait. nō eni habet nām f̄z hoc nisi nām possibilitatis ad recipiēdū. Themistius 20 ait ibidem. necessariū est eius nā hoc so lo describat q; idoneus: compos: tēerq; recipiēdis iux oibus formis. Idem Alex. in libro suo de aia: ⁊ Simplicius cōfirmat. idem pōt ⁊ alibi colligi. ¶ Zenib⁹us ita scriberem de mente Auer. f. q; actus ⁊ potētia sunt oppo sita relatiue apud Auer. 9. metaph. cō. 11. Ingt. n. quum possibile esse nō intelligatur nisi respectu actus. Vinc se quē vnāmet subam simplicem eē actū ⁊ potētiā. actū quidē ad hoc. f. respectu corporis humani: vt dicem⁹: po tētiā 20 respectu intelligibiliū. respectu tñ eiusdē euz eē actū: ⁊ potētia nō pcedimus. g per eēntia est actus: ⁊ per eēntia est potētia: sz ga sunt relones: ideo respectu vnus act⁹ per essentia: ⁊ respectu alterius potētia per essentia: hinc solūm oēs obiectiones: nā quādo inuenit ⁊ pbat ipm esse purā potētiā: ⁊ per essentia potētialē: intellige respectu intelligibiliū. Quādo cōtra inuenit: ⁊ pbatur q; sit actus: intellige respectu alterius: quēadmodum intel ligentia lunē est actus orbis: ⁊ potētia respectu intelligē tic mercurij. Nam illam intelligit per essentiam illius. ¶ Tūc ad rationes Joānis. p̄ma nulla est. Nam sen sus est virtus m̄alis: intellectus 20 im̄alis. Secūda etiā nulla: ga illud est verum quantū ad genera ob̄ioz: ob̄ia enim distincta genere arguit potētiā distingui genere: nō tñ quātū ad distingui re. ¶ Tertia etiaz pcedit: vo lūtas enim nō distinguit ab intellectu possibili: vt als di cemus. ¶ Nostre rōnes iā solutē sunt. Naz oēs pcludūt esse ipm actum relatiue: ⁊ respectu intelligibiliū: ⁊ hęc nō duz vidit Joānes. ¶ Sed est vna pulchra dubitatio. nā si intell̄s m̄alis est actus ⁊ potētiā: tūc relatio esset idē re cum eo. ¶ Dōm q; vnāmet relatio est realis ex parte vnus: que est rōnis ex pte alterius: vt. 5. meta. colligi pōt cōmē. 20.

Pō Joā.

Rationes

Rōnes for tiores ⁊ p̄ prie.

Improb⁹

Pō pp̄ia

Dubitatio

Solo

cōmē. 20. de scia z scibili in pposito: a pte enī subiecti cuius est actus: relatio est realis: a parte xō substantie itel lectus est rōnis. sicut a pte rerū māliū relatio est realis: s; a parte intellectus est rōnis. Et hęc est perfecta solo.

C Et quuz declaratū fuit ei q intellectus ma terialis est de virtutibus recipiētib: z non agētib: resultauit ei de necessitate vna dua ruz rerum: aut q intellectus qui est in poten tia recipiat: quę sunt intelligibilia actur: z p mutet ex eis: sicut receptio sensus ad sensa tuz: aut sit hęc receptio z pmutatio alio mō: z postq; vera ē hęc diuissio: speculat postea in esse intellectus: dicens conueniens esse q natura huius receptionis: z pmutationis sit diuersa a natura receptionis sensus: z dicat receptio z permutatio de eis equoce: z hoc ideo est: qā est de rebus notis p se q intel lectus mālis bz intelligere oēs formas.

C Quuz venatus est genus: nūc venari nititur dīam: hęc enim est p̄suetudo Aristo. prius vniuersalia. deinde par ticularia declarare: vti aut ad hoc Auerroes diuisione: sic enīz. z. posterior. z. 6. topicor docuit colligere defini tionem. Arguit ergo sic. intellectus materialr est virtus passiuā: vel ergo patit corruptione ab intelligibilibus: vel perficitur tñ absq; corruptione. hęc diuissio est sufficiens: sed intellectus nō patitur corruptione ab intelligibilibus. ergo perficit tñ absq; corruptione: minor syllogizat sic. nulla virtus recipiens z intelligēs omnes formas: patit corruptione ab eis: s; intellectus recipit z intelligit omnes formas. ergo intellectus nō patitur corruptione ab eis. Cir ca istum processuz sic pcedit. qā pmo ponit diuisionem: scda ibi. Et postq; Arguit syllogismo diuissio destrue do alterū membruz: concludēs alterū. 3^a ibi. Et hoc iō Syllogizat destructione. Ad verba attende: z pmutetur ex eis. i. corrumpatur ab intelligibilibus: aut sit hęc rece ptio z permutatio: alio modo hoc est alterius rōnis: reli qua parent.

C Debes scire pmo q duo sunt de esse vere passionis: vt in de generatiōe colligi potest. s. q perficiat subiectū: in quo recipitur: q abiciat strarium: ergo pfectio z contrarij abiectio sunt de rōne vere passionis. si ergo inuenit aliqua passio: quę patiens pficiat tñ: z ab eo nihil abiciat: hęc dicitur passio equiuoce: z per diminu tionē a vera passione: z eiusmodi est passio intellect: itel lectus enīz perficitur ab intelligibilib: z nihil ab eo aby citur.

C Secundo debes scire q passio sensus est perfe ctia aliquo mō: z aliquo modo corruptiua: est qdē enīz perfectiua: pro quanto perficit sensum nihil abyctiōdo: p quanto xō interdum magis ac magis facta est nata sol uere organum: ad cuius solutionēz corrumpitur sensus: hinc in potentia: z quasi per accidēs dici potest corrupti ua: qā xō passio seu intellectio: nec aptitudine: nec potē tia: nec actu: nec per se: nec per accidēs est corruptiua in tellectus: ideo dicitur pure equiuoce: non quidem equo catione a casu: sed a cōsilio: vt dixi in 3^o de anima. **C** Ex his colligi potest definitio intellectus mālis. est ergo itel lectus materialis virtus passiuā absq; corruptione ab in telligibilibus: ponitur virtus passiuā loco generis: qā in illo conuenit cū sensu: dicitur absq; corruptione zē. qā p hoc differt a sensu: z ab alijs. **C** Ambiges contra rōnez: nam accepta maiori: hāc addo minozē: sed sensus cōmu nis recipit omnes formas: ergo est virtus passiuā absq;

corruptione. hęc conclusio est falsa: quoniaz sensatio pōt intantuz augeri. q organū eius corrūper. **C** Quo pacto hęc ratio valeat: z quomodo itelligat Auer. in expositio ne mea. 3. de aia. s. cōmē. 4. dixi. Nunc xō maior huius syllogismi sic intelligitur. nulla virtus recipiens oēs for mas absq; determinata particula corporis: patit corrup tiue ab eis: sic nō est in sensu cōmuni. Nā sensus cōmu nis non pōt recipere omnes formas: nisi per determina tum sensorium: qd est determinata pars corporis.

C De necessitate ergo est q illa virtus nō sit disgregata siue distensa per corpus: neq; di uisibilis ad diuisionem corporis: sicut sunt virtutes sensibiles: q sunt disgregate in cor pore: z diuisibiles ad diuisionem corporis fm vnum modum.

C Collegit definitionē intellectus mālis: qā xō dictū est in posterioribus sciētiam definibilis non completi: nisi per cognitionē principiorum definitiuor: z accidentiuz proprior illi: z qd perfecta definitio est: quę est nata de clarare omnia ppria accidentia in re: ideo post definitio nem enitit exponere aliqua ppria intellectus. Duo ergo propria ex dictis colligit: p̄mum intellectus mālis nō est virtus constituta per subiectum. scdm intellectus mate rialis nō est diuisibilis ad diuisionem corporis: possunt hęc duo syllogizari ex p̄dicta definitiōe sic. nulla virtus passiuā absq; corruptione organi potētia z actu per se z p accidens est constituta in esse per subiectū: z diuisibilis: sed intellectus materialis est virtus passiuā absq; corru ptione actu z potentia per se z per accidens sui organi. g neq; constituta in esse per subiectū: neq; diuisibilis: z p pter hęc appositū notam illatūz ad notandum hęc seq ex definitione p̄dicta: qā hęc est conditio bonę definitio nis: vt dicit ipse septius. Nunc ad verba. disgregata z di stensa. hoc est cōstituta in eē per subiectū: z educta de po tētia materię: fm vnū modū. i. eodez z simili mō. Nam virtutes sensibiles sunt eductę de potentia z complexio ne organi: z diuisibiles ad diuisionem organi.

C Et hoc probatur quatuor medijs demon stratiuis: primo quidez qā si intellectus ma terialis esset virtus app̄bēsiua in corpore f; modum sensuum: non app̄bēderet nisi vnā formarum. qā propria subiecta nō recipiunt nisi proprias formas: sicut natura sensus vi sus non recipit sensatum gustus.

C Non p̄tentus Auerroes p̄batōe accepta ex definitiōe inducit ad idē qtuor rōnes: z probat q intellectus mate rialis nō est virtus organica: sicut sensus. Nāz ex hoc ha bebif: q nec sit forma cōstituta per subiectū: neq; diuisi bilis: p̄ma ratio. si intellectus mālis est virtus existēs in corpe f; modū sensuū h ē organica: tūc nō app̄bēderet nisi vnū genus forme: pbat p̄titiā. p rōne sic. Nā p̄p̄iuz organū nō est natum app̄bēdere nisi determinatum ge nus forme. g virtus organica mediāte organo nō est na ta app̄bēdere: nisi determinatū genus forme: scdo idē p bat exēplo. Nā visus nō recipit obuiuz gustus: nec audit tactile: s; determinat⁹ sensus. determinatū obuiuz visus est nota copulatiōis: z dū dicit. [Et h pbat zē.] Ad nōnduz illud eē pbatū p definitionē: z q h pōt patere nouis rō nibus. **C** S; ambiges. nā per hanc rōnem non plus ba betur: nisi q intellectus non est virtus sensus: exterior: ta men Auepace z Abubacher dixit eum esse virtutē ima

Suelf. de bea.

Solo

Com. 12.

Quid vera passio.

Sensatio qualis.

Definitio itells mā lis.

Dubitatio.

Com. 13.

Dubitatio.

2^a dubita^o.

ginatiuam. Nam imaginatiua recipit omnes formas sensibiles: et tamen est organica. ¶ Secundo dato. quod sit in organica: non propter hoc sequitur. ergo non est constituta in esse per subiectum: neque diuisibilis. Nam forma elementaria ut forma ignis non est organica: et tamen est dependens in esse et conservari a subiecto. ¶ Solius sum dicere quod Auerroes inducit quatuor rationes: quarum due probant talem intellectum non esse organicum uti sensus exteriorum. due vero ultime probant eum non esse organicum veluti sensum interiozem: ut in expositione commentum. 6. tertio dixi de anima. ¶ Potest etiam dici et melius quod omnes probant intellectum materiales non esse organicum: nec constitutum in esse per organum. vel subiectum nec diuisibilem: quia proponit conclusionem. ¶ Ubi debes scire quod triplex est genus apprehensibilis: quoddam dicitur sensibile: et hoc est obiectum sensus communis: quoddam cogitabile: et hoc est obiectum virtutis cogitativae apud eum: quoddam intelligibile: et hoc est obiectum intellectus. ¶ Ulterius accipiendus est intellectus apprehendere sensibile: cogitabile: et intelligibile: sensibile mediante sensu: cogitabile mediante cogitativa: intelligibile mediante lumine intellectus agentis. ¶ Tunc erigitur ratio sic. si intellectus est virtus apprehensiva organica: tunc non apprehenderet nisi unam formam. id est unum genus apprehensibile. scilicet vel desibile tantum: vel cogitabile tantum: sed intellectus intelligit omnia haec tria. ergo abstrahit ab organo. ¶ Quantum ad secundum dici potest. quod non valet. haec forma non est organica. ergo est indivisibilis et separata: propter instantiam de forma elementaria. Sed haec bene valet: haec forma apprehensiva non est organica. ergo est indivisibilis et separata. modo obiectio formae elementariae non est ad rem. Nam eiusmodi forma non est apprehensiva: et ideo Auerroes adicit apprehensiva. Omnes enim sapientes concesserunt tantum principium formam apprehensivam inorganicam esse indivisibilem et separatam: huius causa est: nam forma diuisibilis est duplex. vel diuisibilis per totum subiectum ut elementaria: et mixta imperfecti: vel diuisibilis per partes subiecti: ut apprehensiva organice. haec enim nisi per determinatum organum extenditur. Quia intellectus non sit forma diuisibilis per totum subiectum: scitur quia apprehensiva est virtus. Nam nulla virtus apprehensiva est distenta per totum: quod non sit organica: scitur quia apprehendit omnia illa tria. scilicet sensibile: cogitabile: et intellectuale. ¶ Sed ambiguitas: nam imaginatiua imperfecta ut illa quae est foras sit verimis est diuisa per totum corpus verimis: et tamen est apprehensiva. ¶ Adhuc tactus est virtus apprehensiva. et tamen est dissoluta per totum. ¶ Dicitur potest quod si haec sint per totum dissolutae: non apprehendunt ratione totum: sed ratione determinate particulae: quae per totum est separata: ut tactus ratione carnis nervosae: quae per totum est: et imaginatiua ratione nervi: quae per totum est: quia ergo intellectus est apprehensiva virtus: habetur quod non per totum dissolvitur: vel quod ratione alicuius per totum dissoluti non operatur: quia non apprehendit omne genus apprehensibile. scitur quod est inorganica. ergo scitur quod est simpliciter indivisibilis et separata. Tu vero in his persiste: quia res est tota difficilis.

¶ Secundo: quia si esset virtus in corpore ad propriam formam: non apprehenderet rem sibi appropriatam: nam si oculus esset coloratus non posset recipere virtus visibilis colorem: et si in lingua esset sapor non apprehenderet alios sapes.

¶ Secundo principaliter arguit hypotheticae a destructione consequentis ad destructionem antecedentis sic. si intellectus esset virtus in corpore organica: non reciperet totum genus intelligibile: sed intellectus recipit totum genus intelligibile: ergo non est virtus in corpore organica: maior pars patet per exempla de oculo et de gustu. Nunc ad textum inquit. Secundo. quia si esset virtus in corpore ad propriam formam. potest intelligi dupliciter. id est contracta ad proprium organum: et propriam particulam corporis. ut potentia visiva: et reliquae virtutes sensuum exteriores: vel potest intelligi. id est recepta in materia mediante propria dispositio: ne qualitativa et quantitativa: ut forma mixti vel elementari. et utroque modo deducitur consequentia. Si inquam ita est: non apprehenderet rem sibi appropriatam. si ista non est corrupta: intelligit totum genus intelligibile: nam totum genus intelligibile est obiectum proprium intellectus: vel intelligit univiale. nam univiale est obiectum eius: et quicquid recipit: sub ratione univialis recipit: vel forte ista est corrupta: et debet legi sic. non apprehenderet nisi rem appropriatam. id est determinatam genus entium. ut ita colores: quod non sapes: ita tactile: quod non auditile. ego non legi eum in lingua sua: sed haec parum dimouent. hanc hypotheticam exemplis probat. relinquit destructionem consequentis: tantum perspicuas. ¶ Dubitatio in tertio de anima in hac ratione. primo quia oculus est coloratus: ut patet: et tamen recipit colores: et sic exemplum est contra eum. ¶ Similiter et gustatorum est saporabile: et tamen recipit sapes. ¶ Secundo est dubium quo modo teneat hypothetica illa. Non enim videmus medium. ¶ Debes scire quod virtus dici potest organica dupliciter: scilicet dispositione et partitione: forma enim elementari et mixti dicitur organica dispositione: quia pro sui esse: et fieri et conseruatione: in materia indiget certa dispositione qualitativa et quantitativa: ut scis: sensus vero: siue exterior: siue interior: quia est virtus apprehensiva: indiget determinata parte corporis: quia exerceat operationem eius: et sic utraque est limitata quantum ad esse: et modo diuerso. ¶ Tunc potest ratio (ut dixi) dupliciter formari: uno modo sic: si intellectus est virtus in corpore organica dispositione: tunc non reciperet omne genus formae: et consequentia per modo accepta: sic deducitur. Nam forma limitata pro sui esse: est limitata per illam dispositionem met pro sui operatione: ut patet. Nam forma ignis: quia est limitata per dispositiones calidi et siccitatis: ideo non potest nisi in tale factibile et exiccabile tantum. ¶ Erigatur ergo ratio contraria sic. nulla forma organica dispondere recipit omne genus formae. Sed intellectus recipit omne genus formae: ergo intellectus non est organica dispositione. et sic est forma separata a dispositione. ¶ Secundo modo potest sic formari: si intellectus materialis esset organica partitione: non reciperet omne genus formae: deducitur consequentia: quia forma limitata ad esse propter aliquam partem propter eandem est limitata ad operationem: et ad hoc facit exemplum Auerrois. et tunc similiter potest syllogizari in secunda figura haec ratio: et relinquo tibi onus. ¶ Tunc ad obiecta: ad primum dici potest quod verbum Auerrois soluit ipsius. dixit enim ad propriam formam: hoc est dicere: si virtus est limitata propria dispositione: modo color non est propria et essentialis dispositio ipsius oculi: sed accidentalis: accidit enim oculo ut coloratus sit: sed propria dispositio oculi est mihi ignota: sed solum hoc est notum quod est materialis: et certa: et promotiva ad colores percipiendos: similiter et de gustu soluere potes. Et haec multi recentiorum ignorarunt. quomodo autem intelligatur propositio illa. omne recipiens debet esse denudatum a natura recepti: in tertio de anima

Sol. ad p^m

Alia solo

Notabile

Sol. 2^a

Ambiguitas.

Solutio.

Dubitatio

Solutio.

Primus

anima in expositione cōmenti quarti diximus copiose: Quæroes exponit eam secundo de anima. cōmēto. 67. 2. 3. celi. cōmento. 67. etiam. 2. alibi pluries.

Tertio si esset hęc virtus in corpore ad formam propriam sicut dictum est: non apprehenderet seipsam: quia vides formas sensibiles materiales non seipsas apprehendere: 2. finis esse earum est apprehensio alterius rei a se.

Com. 15. **Nunc** tertio arguit. 2. pōt intelligi ratio dupl'r: sic. v3. si eēt hęc virtus in corpore ad formam propriam. s. cōtra. cta. hoc est inherens materiē mediāte dispositione propria vel organica organizatione ppria. Non apprehenderet seipsam. hanc consequētiā probat exemplo 2. ratione. 2. ingt. Quia vides formas sensibiles materiales non seipsas apprehendere. hoc est exemplum. rationem tangit dicens. Et finis esse earum est apprehensio alterius rei a se. potest ergo ratio sic ordiri. forma: cui? finis est ipsa: met. apprehendit se. intellectus est forma: cuius finis est ipsemet. ergo apprehendit se. sensus econverso est forma: cuius finis est apprehensio rerum sensibilibum. vel sic. 2. iuxta textum. formę materiales apprehensiuę sunt propter apprehensionem alterius rei a se. intellectus non est propter apprehensionem alterius rei a se. ergo intellectus nō est forma materialis. **Sz** circa hęc primo vidēdum cur intellectus intelligendo alia potest se intelligere. sensus nō nec per se nec alijs mediantibus. **Secundo** vidēdum circa rationem. Contra primū diximus in secūdo de anima. q. sensus humanus: quia ordinatur in supmaz potentiam. s. intellectus: est natus aliquo modo ad se redire. Contra secūdum. Nāz videtur q. intellectus sit ordinatus ad aliud. est enim intellectus intelligibilis gratia. Nam intelligibile mouet intelligēs vt agēs 2. vt finis: vt 12. primę philosophic tradit Quæroes cōmē. 36. 2. 4. 4.

Solones. **Propter** primū ergo debes scire: vt. 3. de aia. cōmē. 5. 2. 17. 2. primo de generatione. cōmento. 19. q. intellectus materialis est totius entis. 2. sic est rerum materialium 2. suūmet: quum 2. ipse sit vnum entium naturalium: vt in. 3. de anima. cōmento. 17. dicitur. Causa autēz huius dicta est. quia non limitatur a materia nec dispositione materię ad certum genus esse: nec ad certum modum apprehendēdi: quia nō sensus est determinatus ad dispositionem certam 2. ad certam partem corporis: ideo fuit determinatus ad certum genus sensibilibus: 2. ad certum modum apprehendēdi. 2. sic sensus non potest se apprehendere: cum ipse non contineatur sub proprio obiecto. In intellectus nō sic: q. cōtinet sub ente. **Tūc** ad arg^m dic q. sensus humani redeunt ad se non reditione completa: quia solum veniunt vsq. ad aliquid in quo continentur: vt pote ad formas sensibiles. Intellectus nō redit ad se reditione perfecta. Nam cognoscit se perfecte 2. sui definitionem 2. sui accidentia propria 2. alia quę eum circumstant. **Propter** secūdum debes scire q. formę imateriales in hoc differunt a materialibus. Nam forma materialis prima intentione est propter aliud: 2. secundaria propter se: formę nō imateriales contra: prima intentione sunt propter se: secundaria propter aliud: vt in libro de substantia orbis declarauit ipse. quia ergo intellectus est vna formarum imaterialium. Nam est minimū abstractorum 2. intensissimum materialium: vt. 3. de anima. cō. 19. traditur: declarabitur q. prima intentione est sui gratia: secundaria propter alia: ideo potest sibi vniri prima intentione intelligendo se. Sensus autem cōtra. quia est

Animæ

forma materialis: ideo nec sui gratia esse potest: nec sibi vniri: sed finis suus est in alio: dati enim sunt sensus: 2. pp vile: 2. pp apprehensionē: vt in libro de sensu tradit: 2. in pbemio metaphycę. ex ijs componit rō sic. formę miales primaria intentione sunt pp aliud: intellectus pmaria intentione nō est pp aliud: sed pp se. ergo intellectus nō est forma mialis. **Tūc** ad rōnem dico q. intellectus est gratia intelligibilis alterius a se secundaria intentione: sed sui gratia prima intentione: sed in quo differt a ceteris substantijs abstractis: in quarto diximus. 2. forte dicemus.

Quarto: si hęc virtus 2. preparatio esset in corpore ad formam propriam: contingeret ei quod accidit sensibus: quoniam apprehēdunt vnum sensatum. Nam duorum alterū accidit sensui: vel quia nō recipit contrariū quando apprehendit istud sensatū: vel si recipit imperfectum 2. permutatum recipit: sicut accidit visui in cōtrarijs coloribus: 2. gustui in ptrarijs saporibz: 2. hoc voluit Philosophus quū dixit. si esset mixtus: non reciperet contraria: vel imperfecta 2. permutata reciperet. Et hęc est summa eius. quod cōprehēdi pōt ex verbis Philosophi in essentia huius intellectus.

Nunc vltimo 2. quarto arguit: 2. syllogismus est ad impossibile sic. si intellectus esset virtus in corpore: limitata partitione corporis: hoc est organica: tūc alterum sensibilibum tñ apprehenderet: vt pote obiectum positium. Nā sensus duplex est. s. exterior: 2. hic per se apprehendit solus habitum: vt lumen visus vel colorem: priuationem nō vt tenebram: vel carētiā coloris: vel nō apprehēdit: vel per accidēs tñ: interior nō habitum perfecte apprehēdit: priuationem tñ imperfecte: vt dixit. 2. de aia Aristot. Si igitur intellectus esset virtus apprehensiuā in corpore organica. Tūc alterum tñ contrariorum apprehenderet. s. habitum: mō intellectus vnus existēs per se est habitus 2. priuationis: per vnā 2. eandē formam: vt tertio dictū est de anima. ergo nō est virtus organica. ingt. **Quarto** si hęc virtus 2. pparatio. i. potētia eēt in corpore ad formas proprias. s. organica fm partitiones corporis: contingit ei qd accidit sensibus. s. quoniam apprehendunt vnum sensatum. i. alterum cōtrariorum. Cuius declarationem subscribit: 2. ingt. **Nā** duoz alteruz accidit sensui: vel q. non recipit cōtrariū: quādo apprehendit istud sensatū. i. ptrariuz positium: 2. hoc quātum ad sensus exteriores: vel si recipit imperfectuz 2. permutatus. i. cum alteratione organi saltem per accidēs recipit: 2. hoc quātum ad sensus internos: ponit exēplum primū: 2. sermo perspicuus: deinde hoc ostēdit auctoritate Aristot. 2. epilogat: 2. capitulum totū perspicuus. Debes scire q. hęc ratio potest dupliciter intelligi. vno mō: vt dixi. scdo modo pōt sic intelligi q. sensus siue exterius: siue interius vnica apprehensione duo contraria nūq. apprehendere potest. sed bñ pmutare: s. est vnū post alterum 2. imperfecte: intellectus nō simul 2. vnica apprehensione potest eque per se intelligere cōtraria 2. simul: tūc ratio sic orditur: si intellectus esset virtus organica: tūc vnica apprehensione non posset opposita cōtraria: vel priuatiua apprehendere: quēadmodū nec sensus: 2. s. modo ratio est efficax. **Sz** circa finē huius capitis qres: vtrū intellectus materialis sit pars aīę rationalis. Nam ex eo nihil plus habemus nisi q. nō sit virtus in corpore

Com. 16.

organica vel partitiōe: vel dispositione: sed qd animę no-
stre sit: non satis hactenus constat: 3. fortasse in sequenti-
bus aliqua diceret: ex quib. possit qd solui. ¶ Joānes Bā-
daueſis inter Auerroistas non parū auctoritatis vir in
qñibus de anima: opinatus est ad mentes Auerrois ra-
tionalem animam eē formam separatā: fm eē a corpo-
re: constitutā tamē ex intellectu materiali z agēte: quę tñ
non habet de rōne formę: nisi quia appropriatur corpo-
ri: vnica in oībus hominibus: z reliqua. Tunc fm euz p-
spicuum est intellectum materiale esse partem rationalis
animę. Notus est autē ad hoc Joānes pp verba Auer-
3. de anima. in digressionē cōmenti quinti: vbi sic dicit: z
ideo opinandum est qd iam apparuit in nobis ex sermo-
ne Arist. qd in aīa sunt due partes intellectus: quarū vna
est recipiens: cuius eē declaratum est. Alia autē est agēs:
z est illud: qd facit intentiones: quę sunt in virtute imagi-
natiua eē mouētes intellectum materiale in actu postq̃
erant mouentes in potentia, vt post apparebit ex verbis
Aristote. z qd hęc due partes non sunt generabiles: nec
corruptibiles: z qd agēs est de recipientē: tāq̃ forma de
materia. vt post declarabit. Hęc sunt verba Auerrois z
sunt singularia: nec alibi vnq̃ inuenies hęc vel similia: z
sunt efficacia p fictionē Joānis: sed pace Joānis hęc non
solū sūt heretica in fide: sed erronea in nāli pbia. Nullus
enim vnq̃ potuit intelligere qd homo intellectu formalr
intelligat: sicut ignis caliditate calefacit: z qd intellect⁹ nō
sit forma hominis intrinseca: z per se z sans esse huma-
num: nec potest quis credere hanc eē per se: hō est rōna-
bilis vel intellectiuis. primo vel scōdo per se: z qd intelle-
ctus nō sit forma per se hoīs. Nāz p̃dicata per se sumun-
tur a forma per se: vt scitū est. 5. p̃mę p̃hic. Ego plures ra-
tiones scripsi cōtra hoc in lib. de intellectu: 3. ante q̃ grę-
cam linguā gustarem: crediderim illaz nō tñ fuisse po-
sitionem Auerrois: sed Arist. z ita scripsi pluribus in lo-
cis. Nunc hō aliter sentire cogor: z de mente Auerro. et
Aristo. z oīum gręcorum. Latini hō credunt ad mentes
Aristo. intellectum mālem esse animę virtutē atq̃ potē-
tiam: z tunc inter se differūt. Nam quidaz eam distingui-
re ab essentia animę rōnalis fatentur. quidam intellectus
z rationalis animę vnā dicūt eē essentiam fundatam: z
rōnes hōz pquirāt in libris eoz. Nā hęc in trāscursu
hic tāgūt. Quę igit Arist. senserit addamus. ¶ Ubi p-
debes scire qd rōnalis anima in duas diuiditur partes: al-
tera quidē est: quę ex semine/vigore agentis nālis tradu-
citur: z hęc 3. generis sit sensitiuarū: tñ ga eius pncipalis
pars dianoēa appellat: 3. est latine discursiua. Illa dici
pōt dianoētica. vñ Themist. in. 2. de memoria z reminis-
centia. cap. 1. 4. nihil enī aliud inquit est intelligētia quę
dianoēa dicit: cū imaginatione actio intellectus coniūctā:
hanc Auerroes in lingua eius vocat modo quo nos lati-
ne cogitatuam dicimus: quę vt dicit: sepe accipitur ab
Aristo. z expositiozibus pro intellectu materiali. dianoē-
tica ergo pars sensitiua est: atq̃ in nobilissimo gradu. est
enī maximum z excellentissimū qd sit materialium: z
maximū qd nō abstractoz. nā est maximū quod potest
agēs naturale: z maximū qd sub quo nō potest eē for-
ma aliqua abstracta: z hęc Auer. sentit in. 2. auscultatiōis
p̃physicę. cōmē. 26. d. scientia igitur naturalis p̃siderat de
esse formarū quousq̃ perueniat ad vltimā formarū ma-
terialium z primā abstractarū: aut ad formas formaz:
quę sunt medic in esse inter illas: sicut existimat de for-
ma hominis vltima. ecce quō formam hominis vocat maxi-
mum qd sit materialū: z maximū qd nō separatorū. de
hac multa ab Auerro inuenies in. 3. de anima. quę quia
in cōmēto nostro dixim⁹ hic paurim⁹. Hęc de dianoē-

tica. ¶ Ulterius scōdo debes scire qd intellectus mālis:
siue mens: quę gręci νοῦν vocāt: est ppetu⁹ z immortalis:
estq̃ de foris accessibilis: vt dicit in lib. de gnōne aīaliū.
Nā est minimū in qd nō pōt agēs nāle. nā iter oīa q̃ nō
pōt: hoc est minimū. iste hō ga ppetuus est z mā z subie-
cto liberatus: nō est plus vno nūo in tota specie: cunctis
tñ accedit de foris: nec est idiuidu⁹ pp mām: vt Socra-
tes z Plato. nec spēs ppetuē: ga nō est in p̃tor: sed est vn⁹
per priuationē dīlarū māliū: ac si nā humana eēt cēn-
tia liberata a mā z cōditionibus materię vna idea nūo:
vt Plato ait. Sic g̃ intells mālis est vnus numero in to-
ta specie: nō pp cōditionē numeralē: sed ppter priuationē
conditionū numeraliū: z hoc dicit Auer. p celi. cōmē. 90.
z in. 12. p̃mę p̃hic. cōmē. 49. z alibi. Jss acceptis supeſt
modo declarare compositionē animę rationalis: z dica-
mus qd intellectus materialis est duob⁹ componibilis. s. dianoēticę parti z intellectui abstracto: qui dicit intells
agēs z deus: vt dicemus. Quādo enim dianoētica p cēn-
tiaz copulatur ei: resultat tota aīa rōnalis: quę est forma
vltima hominis: qua in specie z genere componitur. Nā
illa per dianoēticam est sensitiua anima: per intellectū
est rationalis: z sic per vnāmet est animal z homo: z etiā
vegetatiuis. Quando hō ipse copulatur intellectui ab-
stracto: resultat intelligentia. Intelligentia enim est quid
compositū ex intellectu materiali z intellectu abstracto.
Hęc enim compositio z⁹ in ceteris inuenit motoribus.
Nam sola pma est liberata ab hac cōpositione: vt dicit
in. 3. de aīa. cōmē. 1. 4. z cōmē. 5. z ga intellectus materialis
perpetuo est copulatus intellectui abstracto: ideo respec-
tu totius speciei semper est intelligentia perfecta: sicut
quelibet alia respectu sui orbis: quia hō dianoētica non
semp copulatur intellectui materiali fm vnū indiuiduū
3. semp fm speciem: ideo nō semp est aīa rōnalis fm idi-
uiduū: z fm speciem semper. Sic igitur perspicuū est
intellectūz materiale esse partem hominis quidē z ra-
tionalis aīę formales: vt intelligentia orbis. intelligentię
hō completę materiale: vt materia compositi. Sz an
hęc sit intentio Arist. alibi vidimus. Nunc hō ipm ga
est tñ sufficit. ¶ Sz hic emergūt difficultates non par-
uę. Prima: generatio terminat ad hominē. ergo tota aīa
traducitur per semen. tenet cōsequētia: ga nihil generat
vel incipit generari: nisi ga eius forma generat vel inci-
pit. Scōda. si intellectus materialis copulatur dianoēticę
indiuiduē z separatur: tunc ei accideret accidēs nouum:
qd est contra Auer. nam intellectibus separatis nullū ac-
cidēs nouus inest. Tertia. intellectus materialis est per
essentiā vniuersalis. ergo non potest copulari indiuiduē
naturę: vt dianoēticę. Quarta. tunc homo esset ppetuus
fm indiuiduū. Nam vltima eius forma esset perpetua.
Quinta. forma ppetua apud Auer. nō est forma rei cor-
ruptibilis. p metaphy. cōmē. 31. z 35. z 3. metaphy. cō. 9.
¶ Ulterius ptra z⁹ emergūt difficultates etiam. Prima.
si quelibet intelligētia eēt cōposita: tunc quelibet intelli-
geret in potentia. Secūda. si intellectus materialis esset
perpetuo intellectui abstracto copulatus: semp esset bea-
tus: z quum sit forma hominis. ergo quilibet homo esset
actu beatus. z sic ita cito sicut esset homo: esset beatus. et
hoc est cōtra Auer. ¶ Ad hęc dici pōt z ad primā qd to-
ta anima p semē traducit: non tamē quelibet pars: sicut
totus homo generat: nō tamen materia eius. Tota qdē
ga eius aliqua pars: nō tamē quelibet pars: ga nō intelle-
ctus. Alij rationabili⁹ dicunt hominē generari: nō ga ra-
tionalis aīa generatur: sed ga rationalis animę principa-
lissima pars ex semine traducit. ¶ Ad scōdaz dici pōt qd
intellectus materialis de nouo copulatur dianoēticę rei

latione contingit ipsi dianoeticę et non ipsi intellectui: si-
cut colūna sit nunc dextra: nunc sinistra: mutatione facta
in homine et non in colūna. Hęc solutio colligi potest. 7.
physicę auscultationis. cōmen. 20. Ad tertiā dici pōt
vniuersale per essentiam esse particulare etiam: et sic pōt
considerari sūm esse particulare: vel sūm esse vniuersale.
primo modo dianoetica ei copulatur. secūdo modo nō:
hoc enim videmus etiam in ceteris orbium motoribus.
Nam quilibet motor est intellectus: et quilibet copulat
orbi. qui est indiuiduus et sensibilis. Nam copulatur sūm
esse reale: et non sūm esse intētionale. sic et intellectus ma-
terialis sūm esse intentionale nulli copulat indiuiduo mā-
li: sed intellectui separato tūm sūm ēē reale dianoeticę vni-
tur. Ad quartam dici potest: qd lz forma vltima sit p-
petua: non tamen copulatio illius est perpetua respectu
huius. Ille enim intellectus est forma mediante copula-
tione. Vel dic qd intellectus non est forma tota: sed pars
totius forme. Et ppter ea homo desinit: quia tota ei for-
ma desinit. Ad quintam dic: qd intellectus primo est
forma totius dianoeticę in specie: sed huius vel illius per
accidens. Auer. intelligit primo modo: dianoetica autem
in specie est perpetua. Ad alias et ad pma dic: qd que-
libet intelligentia est composita: non tamē compositio-
ne vnius rationis cum qualibet. Nam quilibet est in sua
specie alterius rationis: et sic quod in nobis dicitur intel-
lectus materialis: in ceteris potētia imperfectum vel re-
ceptiuum dicitur. Ad secundam dici potest qd intelle-
ctus materialis habet duplicem copulationem cum ho-
mine. alteram per naturam: alteram per intelligibilia. Co-
pulatione per naturam homini non ptebet beatitudinem:
sed speciem. Copulatione per intelligibilia quādo comple-
tur intellectus speculatiuus disponit ad illas: et sic nō va-
let argumētū. de hoc dicemus milies in hoc libro. Ex
ys perspicuum Joānem non habuisse mentē Auer. quū
dixit rationalem animam componi ex intellectu agente
et materiali. Illi enim compōni non anima: sed intelligē-
tia respondet. et hoc pacto verba Auer. inducta intelligi
debet. vult enim in anima esse duas partes et duas esse
compositiones: sed modo diuerso dici. Nam intellectus
materialis ad dianoeticā copulatus facit rōnalem aīaz.
ipse ad intellectū agentē facit intelligentiā. et hoc nō per-
cepit Joānes. Debes scire qd rationes Auer. hic qui-
bus pbat intellectū separari: nullę sunt ptra nos chōico-
las. Omnes enim probant intellectū esse virtutē nō or-
ganicā: atq; a corpore nō comprehensam. et hoc nos con-
cedimus. sed qd sit separata substantia: nō video quō cō-
cludant. et hoc in libro de intellectu nostro. et in. 3. de aīa sa-
tis exposuimus. fide enī et veritate tenemus intellectū
materiale esse virtutem rationalis animę. vtrum acci-
dens vel nō perquire a nostris: et tota causa est. Nam apō
theologum potest deus immediate pducere aliquid ad
extra. apud Xō Auerro. nihil deus immediate producit ad
extra. et ppter ea apud Auer. valet. intellectus nō est or-
ganicus: nec eductus de potentia agentis naturalis. ergo
separatus hac separatiōe. vltra separatus hac separatio-
ne. ergo perpetuus: quia nō ab agente naturali produci-
bilis: nec a deo immediate. ergo perpetuus. apud theolo-
gum Xō consequentia nulla. Nam dato qd intellectus sit
virtus separata et inorganica. nō sequitur. ergo ppetuus.
Nam etsi non ab agente naturali a deo: tamen produci-
tur vltius apud Auer. valet. perpetuus. ergo vnus nu-
mero in tota specie. Sed quia apud theologos nō est p-
petuus: ideo sequitur. ergo numeratus. sic igitur pbs et
theologus: quia discordant in principiis: etiam in omni-
bus discordare coguntur.

Et quādo declaratus fuit ei esse intellectus
materialis: fuit etiam declaratū qd hęc pars
perfectionis: que est in anima: que vocat i-
ntellectus materialis: non habet nisi nāz pos-
sibilitatis et pparatiōis solū: qa nō est mixt⁹
materię: nec de virtutibus motiuis.

Descriptio itellm mālē. Nūc entit⁹ eius ppiū accis:
scz potētiā explanare: et altius (vt ita loquar) eius eēntiā
diluclabit. et in xbis eius inuit ordine dicendoz. et ingt.
post eē velle declarare eius nām cōsistere in posse. Et b
vi syllogizare in 2^a fig^a sic: oē ens in actu: est cōpositū ex
mā et forma: vel est virtus actiua: lz itell⁹ nec est cōpo-
sitū: nec virtus actiua. ergo non est ens in actu. et sic est
eius esse in potētia. Huius ponit tūm minozē. d. qa nō est
mixtus materie. i. cōpositus ex mā et forma: nec de virtu-
tibus motiuis. i. virtus actiua: et intelligit per pparatiōez
potētiā: lz modo ex negatiua nō sequatur affirmatiua:
vt diximus in peri hermenias. tū cum subiecti cōstantia
solet sequi: ideo bñ sit nō est ens in actu: et est. g. est ens in
potētia: est autem subiecti cōstantia: vt sit: et vt sit aliqd
disperatoz. Nam nō valz. Socrates nō est leo: nec equus.
ergo est bos. sed requiritur qd sit: et qd necessario sit vel
bos: equus: vel leo: et tunc subiectum constat.

Et non est hęc pparatio in proprio subie-
cto essentia intellectus materialis: sicut opi-
nati sunt antiqui commentatores.

Refellit opionē Aristo. Alex. enī opinatus est qd itell⁹
māl⁹ est eēntialr et p se potētia: seu pparatiō: nō qd po-
seu pparatio sit accis eēntiale: sed est eēntia eius: et eius
suba: et pdicatū pmi modi eius. Obicit Auer. d. b. eē
falsuz: nec addit rōnē: sed vult rōnē eē notā ex ys: qd mō
dixit: et ex dictis in libro de aīa. Debes scire qd Alexā.
opinatus est intellectū mālē esse solam intelligibilitū
carentiam cuz aptitudine ad illa: et sic credit eum esse so-
lam puationez: quā ipse pparationem vocat. Joānes
Xō Jandonus: et alij plurimi aiunt hoc Auer. imponere
Alexandro. non qd ipse sic senserit. Sed pace eozū di-
cam: lz Alexā. pluribus in locis hoc dicat: in libro suo de
aīa. in cap. 26. vbi de pdicto et speculatiuo loquitur circa
finem pcludit: solū igitur materialis intellectus facultas
et pōpitiudo est quedam: ad formas excipiendas tabel-
lē nōdū scriptę persimilis: et reliqua: idem et alibi milies
leges: sed hęc satis. Nam et tertio de anima nostro: et in li-
bro de intellectu multa diximus.

Et ideo diuersa est ei⁹ possibilitas ab alijs
possibilitatibus.

Soluit argumentum qd pro Alexā. fieri solebat. Nam
ita intellectus ad potētiā se habz: vt aīa ad potētiā: et
etiam sensus ad potētiā: sed sensus et mā sunt sue potē-
tię. ergo et intellectus est potētia. Soluit et negat simi-
liudinē: et vult qd potentia intellectus sit alterius ratiōis
ab alijs: et non dicat cām: sed iam diximus: qa. itell⁹ esse
debet suba: et non nisi cetera: et in ceteris potētiā: nō dis-
fert ab essentia. Sed de hoc diximus supra.

Et ideo dico qd non est aliquod entiu⁹ an-
teq; intelligat.

Soluit scōam rōnem. solebat enim argui p Alex. sic.
intellectus nihil est ante itelligere. ergo ipse est in sui eēn-
tia pura priuatio. Respondet. qd ante itelligere non
est aliqd entium: vtpote lapis: vel ignis: vel aliqd indini-
duum et materiale. tūc negatur. ergo nihil. quia lz non sit

Com. 17.

Com. 18.
Alex. pō.

Nota.

pō Joā.

pō Joā.

Com. 19.
Alex. rō.

Solutio.

Com. 20.
Alia rō.
Solutio.

aliquid entium malum ante intelligere est ens ipse imaterialis et abstractus: post vero intelligere efficitur ens materialis specie et similitudine: ut diximus. 3. de anima.

Sed antiqui commentatores: sicut Themistius et alij: quando dicitur ab Aristotele quod intellectus malis non est aliquid entium: intellexerunt quod non sit ens actus: sed est apud eos substantia potentia recipiens formas males. scilicet. possibilitas ipsius est in seipso: et quod est potentia proprie speciei quam recipit.

Confirmat solutionem datam fere per verba Themistii. voluit enim Themistius quod intellectus materialis ante intelligere non sit aliquid entium de numero materialium: utpote: nec ignis: nec lapis: nec aliquid eiusmodi: sed bene est substantia in potentia ad formas materiales: ita quod est actus materialium: et potentia intelligibilium. et hoc intendit. scilicet. possibilitas ipsius est in seipso: et quod est potentia proprie speciei: quam recipit. hoc est: est potentia et actus. potentia quidem ad intelligibilia et actus respectu corporis humani: ut supra diximus. **D**ebeas scire quod de hac preparatione sunt positiones. Nam latini ut Thomas et alij voluerunt preparationem hanc esse rationabilis anime gradum: per quem rationabilis anima elenatur a materia tamque principium intelligendi. Joannes Iandonus credit eiusmodi preparationem esse potentiam de seculo modo qualitatis additam substantie intellectus. sed enim ita esse de hac: sicut potentia de materia prima: sed hanc confutauimus olim. Auerro. 10. in. 3. de anima. com. 1. 4. existimauit preparationem nullam habere naturam: nisi sui subiecti: ita quod vult quod quilibet priuatio duo dicit. scilicet. nam subiecti in quo est: et carentia forme. et sic preparatio duo dicit. scilicet. negationem illius ad quod ordinatur: et nam preparati. hinc fuit quod quot sunt nature preparatorum diuersae: tot et preparationes. Nam natura vtriusque una est. Sed de his alibi diximus: nunc vero hoc satis. **E**x his constat differentia inter Auerro. et Themist. ex vna: et Alex. ex alia: perquire tamen hoc in libro nostro de intellectu.

Et postquam occurrit in hoc sermone incidenter memoratio possibilitatis: non recusabo de ea verbum nouum dicere utile et necessarium. Et quis possibilitas et potentia in pluribus communicent. Scias tamen quod differt possibilitas in duo a potentia. vnus est quia possibilitas attribuitur substantie rei cuius est. potentia vero attribuitur ei quod recipit aliquid aliud extra ipsum in specie. verbi gratia. massa ferri habet in se possibilitatem: ut ex ea fiat ens. Iterum etiam habet in se potentiam ensis: sed possibilitas attribuitur substantie sue solum. Et dicitur quod est possibilis in se et preparatus virtutis ut ex ea fiat ens et cetera alia que ex ferro fiunt: que non possunt nec ex palea nec ex cera fieri: potentia vero attribuitur forme apte recipi in subiecto in specie ensis: et dicitur quod ensis est in hac massa in potentia. possibilitas ergo est magis substantialis et magis generalis quam potentia: et precedit in intellectu: quia est preparatio fixa: et sta-

bilis in substantia talis rei: per quam potest habere virtutem ut efficiatur hoc vel illud.

Digreditur Auerro. et primo ponit causam digressionis: et est quia in sermone incidenter occurrebat dicere de potentia et possibilitate. Idcirco bonitate doctrine non recusat dicere duas horas. **E**t quis nunc prosequitur. et primo preponit eas esse convenientes: et non declarat quomodo. **E**t tu debes scire quod potentia et possibilitas convenient in tribus. **P**rimo. quia vtraque ordinatur ad actum aliquo modo. **S**ecundo. quia vtraque dicit modum carentie actus: ut Auerro. ait. 9. metaph. com. 3. **T**ertio. vtraque dicit imperfectionem in ente potente. Nam actus est perfectio. quod potentia vel possibilitas est imperfectio. sic igitur in his tribus communicant. **S**cias tamen nunc prosequitur differentias: et vult duas esse principales: sed possint esse multe consequenter: ut dicit. Prima ergo est. nam potentia attribuitur rei potenti ratione materie. possibilitas vero ratione forme. Et propterea ait. **P**otentia vero attribuitur ei quod recipit aliquid aliud extra ipsum in specie. id est. materie: que attribuitur recipit formas: que differunt specie a materia. Ignis enim est in potentia ad aquam ratione materie: et tamen differunt specie. **V**erbi gratia declarat hanc differentiam exemplo accepto a ferro. Nam ferrum possibile est effici ens: et potest effici ens. Nam possibile est effici ens ratione substantie solum: hoc est ratione forme. potest autem ratione materie: pro quanto forma extrinseca ensis est apta nata ratione materie ferri recipi in ferro. Nam ensis et cetera ferrea organa non sunt apta fieri ex palea vel cera. et que dicit patent. **P**ossibilitas ergo concludit nunc differentias secundarias. **P**rimo. quia possibilitas est magis substantialis ei cuius est. **S**ecundo. quia est magis generalis. **T**ertio. quia possibilitas est prior in intellectu. hanc prior rationem et definitionem. prima duo non declarat: sed declarat tertium: et syllogismus eius est. preparatio fixa et stabilis est prior ratione preparationis variabilis. Sed possibilitas est preparatio fixa et stabilis. potentia vero variabilis. ergo possibilitas est ratione prior. huius tangit in ista minore tria. **D**ebeas scire quod quia possibilitas competit rei ratione forme: et quia forma rei vel est tota essentia vel principalis pars essentie: potentia autem in essentia vel ratione materie: que est vel addita essentie: ut deferens essentiam: vel est minima pars essentie. amplius est possibilitas generalis: quia minora requirit. Nam sufficit ad hoc quod aliquid sit possibile ut ipsum esse non implicet contradictionem. ad potentiam vero plus requiritur: ut dicit. et parte dictum est. **S**ecundo. **D**ebeas scire a possibilitate denominatur possibile sequens ad posse et ad inesse et ad necessarium inesse: ut tradit Arist. in peribermennas. a potentia vero denominatur contingens: quod est vel quod non est et potest esse: vel quod est et potest non esse. et hinc emergit quod possibilitas est ratione et intellectu prior. Nam nunquam rem relinquunt. estque omni rei communis. **T**ertio. **D**ebeas scire quod aliqui textus habent. **E**t est propria in intellectu et cetera. **E**t tunc forte tertia differentia est hoc. quod possibilitas competit substantiis abstractis et intellectui. potentia vero rebus materialibus tria. et causa est: quia rebus abstractis et intellectui competunt res fixae et stabiles: modo possibilitas ut dixi est res fixa et stabilis: quia est substantialis et generalis rei: et vtraque modo verum dicit.

Aliud autem est quia potentia de necessitate est ut exeat in actum in aliquo individuo speciei aliquo tempore. Et si non: esset vana. ubi gratia. sicut ex necessitate est ut sit aliquis

Com. 27

po et politas in tribus pueniunt.

philosophus in specie humana: sed non est de necessitate ut sit Socrates philosophus: quibus philosophiam habeat in potentia: sed possibilitas non est necessarium ut exeat in actu in specie: nec in individuo: nec in aliquo tempore. ubi gratia. sicut omne vinum possibile est fieri acetum: sed non est necessarium ut aliquod vinum demonstratum efficiatur: si ab extrinsecis custodiatur accidentibus.

Com. 23.

¶ Hec secunda dicitur inter potentiam et potentiam: quae breviter consistit in hoc. quod omnis potentia necessario exhibet ad actum in aliquo individuo: quod speciei aliquo tempore. possibilitas vero non necessario aliquo in tempore in aliquo individuo speciei exhibet in esse. Hec ostendit duobus exemplis: quae in textu perspicua sunt. ¶ Debes scire ad hoc ut potentia in esse exeat tria sunt per necessaria. Primus ut exeat in quodam tempore: et non in omni: veluti animalia ex putrida materia non oportet semper in esse exire: sed satis est ea esse quodam in tempore ut cicada estate et muscae similiter: ut colligi satis potest. 8. physice auscultationis. com. 46. Secundum ut non exeat in esse secundum individuum necessario. Nam materia prima in hoc instanti: quod est praesens: potest recipere in infinitum post hoc formam aliquam: et tamen nunquam potentia illa reducitur ad esse in illa forma: sed satis ut reducat in aliquo eiusdem speciei. Tertium debet exire in esse in aliquo illius speciei: aliter esset ociosa: ut tradit ipse per metaphysicam. comen. p. ¶ Sed supra his ambigitur non sequitur inconueniens hoc de possibilitate: ut sequitur de potentia. Nam arguam enim eodem modo de utrisque. ¶ Respondetur ubi debes scire quod potentia semper est carentia cuius aptitudine ad aliquid nobilius quam sit subiectum cuius est. Nam potentia sequitur materiam: quae nullius fere est perfectionis. possibilitas vero semper est ad actum: vel esse in nobilius eo cuius est: quia sequitur formam: quae est nobilior eo actu: ad quem forma ordinatur. ¶ Hinc patet quare potentia debet ad actum reduci. Nam quum semper tendat in melius et perfectius: si non recipit ipsius: tunc aliquid naturae perfici non perficitur. et hoc est esse ociosum in natura. Natura enim semper melius et perfectius intendit: vel siquid imperfectum sit: ut perficiatur. ¶ Quia vero possibilitas formam sequitur: quae est actus perfectio: non inconueniens non perficiatur: quoniam in se non remanet actus imperfectus. ¶ Hinc emergit secunda differentia. quod possibile denominatum a possibilitate est omne illud quod intellectus potest componere absque eo quod sequitur contradictionem: potest veluti quidam dicunt vacuum esse. Nam apud intellectum haec est intelligibilis absque contradictione vacuum est. Nam ex isto intellectu non sequitur contradictio apud aliquos. possibile vero denominatum a potentia est omne illud quo posito in esse non sequitur impossibile: vel quo existente posito in non esse: similiter nullum sequitur impossibile. ¶ Ex hoc sequitur quod falsum est duplex. falsum possibile: falsum impossibile. Falsum possibile duplex. scilicet denominatum a potentia. scilicet quod vel est a potest poni in non esse: vel quod non est: potest tamen poni in esse. Aliud est denominatum a possibilitate. et hoc est quo apud intellectum posito in esse nullum sequitur impossibile formaliter: ut diximus. Impossibile falsum id voco: quo posito in esse vel in non esse: sequitur formaliter repugnans vel impossibile: ut equus est homo. et tu attende haec: quia raro reperies. ¶ Sed contra haec emergunt quaestiones. Primo. quia Aristoteles. 9. metaphysice. et Averroes. ibidem. comen. 8. probant omne possibile debere poni in esse: aliter posset teneri impossibile esse pos-

Dubitatio.

Solutio.

Adiunctiones

sibile. Nam quis posset dicere diametrum esse esse comensurabile: et non posset probari contrarium: quia non oportet ut ponatur in esse. ¶ Amplius: primo prior possibile est quo posito in esse nullum sequitur impossibile: ubi Averroes videtur approbare omne possibile debere poni in esse. ¶ Adhuc omne possibile siue ab intrinseco siue ab extrinseco debet poni in esse Averroes. per celi. comen. 124. ¶ Ad haec (ut diximus) dicendum quod possibile uno modo sumitur: puta distinguitur contra impossibile. et sic omne non impossibile est possibile. et hoc modo sequitur ad inesse et ad necessario inesse: et ampliatur usque ad imaginabile: quo precepto non sequitur formaliter contradictio. Secundo modo: ut distinguitur contra necessario in esse: et contra impossibile esse. scilicet pro eo: quod quum sit. potest non esse: vel pro eo: quod cum non sit: potest esse: et sic possibile denominatur a potentia dicitur: quod nec necessarium: nec impossibile. Et tu vide quae dixi in commentariis libri prioris et peri hermenias. ¶ Tunc ad obiecta. Ad primum dicendum: quod illa auctoritas est dicta probabiliter contra megaricos: et non assertive: vel dicendum quod Aristoteles vult omne possibile reduci ad actum compositionis: vel in esse: vel in intellectu: quantum ad hoc distinguitur ab impossibili. ¶ Ad 2um Aristoteles loquitur de possibili denotato a potentia: similiter loquitur Averroes in cello et mundo. Ex his sume possibile denotatum a possibilitate esse omne non repugnans formali potest denominatum a potentia esse omne non necessarium nec impossibile: potest ergo colligere duas positiones. prima quod possibilitas sumitur pro aptitudine quae est forma apta: et potest esse compositum potest: et sic non oportet ut reducat ad actum: quia est ipsa perfectio: et possibile est ipsum perfectibile vel perfectum: sed sibi deficiat actus: qui est minor: quam ipsa perfectio vel perfectum: potentia vero pro priuatione. quae est materia priuata: posse autem pro composito priuato potest perfici ab aliqua forma: et sic debet reduci ad actum: quia deficit sibi perfectio prima: et haec expositio consonat nomini. Nam possibilitas descendit a possibili. Modo nomina in bilis vel in bile dicunt aptitudinem: potentia descendit a posse: quod dicit potentiam: secunda quod possibilitas sumitur per eam ad inesse: necessario in esse: pro contingenti esse: pro immobili esse: et sic pro non repugnanti intellectui: et hoc modo non redit ad actum: cum nihil sit nisi habitudo terminorum: potentia vero pro contingenti proprie dicto: et sic reducitur ad actum: ut dicit. Et tu considera: et si bene haec considerabis: potest multa pulchra concludere: quae quandoque difficultatem fecerunt nobis in prioribus: et libro de interpretatione.

Solones

¶ Et quum dixerim quod possibilitas est magis substantialis: dico propter substantias reimer. Et scias quod multi sapientes errauerunt in hoc credentes non esse aliquam differentiam: et non expectes declarationem aliquam in aliquo librorum antecedentium me.

¶ Nunc exponit primam differentiam. et inquit. ¶ Et quum dixerim quod possibilitas est magis subalis: dico propter substantias reimer. scilicet quia sequitur formam: quae per excellentiam quadam dicitur substantia rei: vel propter substantiam rei: quia possibilitas ultra rei essentiam nihil superaddit: ut diximus. ¶ Debes scire quod alij codices sic habent. ¶ Plures tamen alias litteras in nostris reperias tractatibus in physicis et in logicis ostensas: et intelligit per litteras. i. ubi. Nam multa alia verba facit ipse de hoc in prioribus. et peri hermenias: deinde sequitur. ¶ Et scias quod multi et quod dicit: per alij codices supra haec habent. ¶ Eo quod steterunt confusi de hac re in logicis principis: credentes inde quod sit

Com. 24.

res vna: qđ nequaquā verum est. Et hec vba patent. et cū non biberim hec in fonte proprio: nescio si textus est superfluus: vel mācus: s; vtrūq; sit parū videat momentū.

Cū autem redeo ad sententiā meā: et dico qđ p̄m illorum antiquorum opinionem debet intelligi qđ natura intellectus materialis intelligitur: sicut natura hylē. s. vt dicatur qđ iste intellectus cōparat rei intelligibili cōparatione materiē et formē: q̄uis eēntia materiē sit potentia.

Com. 25. Et quum digressionem fecerit: redit nunc ad ppositū: et interpretatur antiquorū positionem: qui dixerunt intellectus materialē esse materiā: hoc argumento moti. materia recipit omnes formas. intellectus recipit omnes formas. ergo intellectus est materia. Circa hanc rationē ipse ostēdit in quo sensu conclusio potest tolerari: et vult qđ potest teneri qđ materialis intellectus sit materia similitudine receptionis. Nam ita intellectus comparatur rebus intelligibilibus: vt materia formis sensibilibus: addit tamen differentiā. Nam essentia materiē est potētia: ita vt potentia sit differentia essentialis materiē: si habet differentia essentiale: vt in libro de substantia orbis disputatum est. Intellectus vō non est essentialiter potētia: s; potius possibilis dicitur a possibilitate: et nō a potentia: vt per differentiam inter hec perspicuum est. Ad syllogismū eorū nūc nihil responderet: neq; curauit ipsius referre nūc: sed in 3. de aia. in principio cōmenti. 5. respondit ad ipsum. vide. Debes scire qđ intellectus materialis cuius materia cōuenit et differt: cōuenit quidē. p̄ qđ sicut materia nullā habet formā sensibile de sui essentia: sed potentia oēs: sic intellectus materialis nullā habet formā intelligibile: sed possibilitate p̄inet oēs. Secūdo. qđ sicut materia efficit in actu ens ppter formā sensibile: sic materialis intellectus efficit actu intelligibilis per p̄sentia rei intellectē in eo: et sunt alię puenientię. Differunt autē p̄ qđ intellectus nō recipit particulariter et signate: s; vlt et abstracte. materia vō particulariter et signate. Secundo differunt. qđ materia ante formarum receptionem nihil est: nisi sola potentia vel p̄uatio: vt dicit Auer. 12. metaph. cōmē. 14. Intellectus autē est aliqua essentia absq; intelligibilibus: sed includit carentiam illorū cum possibilitate ad illa. Tercio. materia ponitur in genere et in specie propter formam. intellectus materialis nec in genere nec in specie: sed solum redditur actu intelligibilis. Quarto. quę recipiuntur in materia sunt formę singulares. quę vō in intellectu: sunt vniuersales. De his diximus amplius in digressionē. 5. cōmē. 3. de aia. Ex his perspicuum qđ bene dici potest hic intellectus materialis et possibilis. materialis quidem similitudine materiē. possibilis vō possibilitate recipiendi: et non ppter potentiam receptiuā. Male autē nūcupatur ab aliquibus intellectus passibilis. Nam est ingenitus et incorruptus: s; diuina gr̄ce: latine rationabilis vel cogitativa dici potest intellectus passibilis: eo qđ hec pars animę: quę diuina dicitur generatur et corrumpitur per corporis generationē et corruptionem: vt diximus supra.

C Et quando ponunt qđ hec substantia intellectus materialis sit solum ens in potētia sicut materia prima: non possunt dicere qđ generetur et corrumpatur: quia quod in potētia est: nō generatur neq; corrumpitur: sicut declaratum est in esse materiē primę.

C Videtur hic remouere dubiū. qđ esse potest tale. vtrū dato qđ intellectus materialis sit pura potentia: vt materia prima est: sic generabilis et corruptibilis. Respondet qđ non: et syllogizat sic. nulla pura potentia generat vel corrumpitur: vt in libris philosophorū perspicuum. Intellectus est pura potentia. ergo non generat neq; corrumpitur. vel forte hic confutat alia antiquorū positiones: qui dixerunt qđ intellectus est essentialiter potētia: vt prima materia est: et tamē cōgeneratur nobiscū: et nobiscū corrumpit. Ad hos ergo obicit qđ hec duo contradicunt sibi. Nam nulla pura potentia est nata corrumpi. omne enī quod corrumpitur: vel est actus vel habēs actum. similiter oē qđ generatur: vel est actus vel habēs actū. et forte intendit aliud: sed nō curo. Nam vtrūq; sit parum refert.

Alexander autē qui fuit de postremis inquisitorib; sentit qđ natura huius partis intellectus non est aliud nisi p̄paratio quędam in anima.

C Et quāquidā antiquorū positio fuit qđ materialis intellectus sit pura potentia: et sit genit; et corruptibilis: nūc ostendit Alexander. fuisse huius opinionis: et ordinate narrat eius positionem et argumentū eius. Imaginat ergo Alexander. qđ rationalis anima est forma humani corporis traducta ex semine et virtutib; et potentis elementorū: et similiter corruptibilis ad corporis dissolutionē. Tunc imaginat cū aia illa cōnasci quandā p̄parationem. i. capacitatem ad oīa intelligibilia: quę capacitas seu p̄paratio est p̄uatio intelligibilitū seu carentia illorū cū possibilitate ad illa. eo enim ipso qđ rationalis aia ex semine traducitur: nascitur capax perfici ab omnib; intelligibilibus. hec capacitas seu p̄paratio seu p̄uatio intelligibilium apud ipsum est intellectus materialis. ergo sicut anima rationalis generatur et corrumpitur: sic sua capacitas vel p̄paratio ad intelligibilia generatur vel cōdissoluitur. per se autē nec generatur nec corrumpitur. Et si querat ab eo quare hec capacitas seu p̄paratio non cōnascitur animę bonis vel equis: sed solū animę hominis. Respondet ipse qđ rationalis anima est perfectior ceteris: quū sit maximū in qđ potest natura. et ideo sibi cōnascit hec p̄paratio. cum ceteris vō nō. Et si queratur ab eo an hec capacitas sit organica. Rūdet qđ hec capacitas nec est sensuum interiorū nec exteriorū aliquis. nam quilibet istorum consequitur vniōnem aie rationalis ad organa. Sed intellectus hic materialis est pura capacitas sequens essentiam naturę rationalis: vt anima rationalis: et non vt est actus omnium organorū: et hoc modo differt a sensibus apud eum.

C Et hoc ideo mouetur dicere: quia Aristoteles assimilauit intellectū materiale p̄parationi: quę est vt tabula rasa ad recipiendū omnes formas: et ipse opinatus est ideo qđ subiectū p̄parationis est aia et cum aia.

C Inducit nūc argumentū Alexander. ad opinionē suā falcidam. et est ex verbis Arist. sic. Arist. comparauit intellectum materiale p̄parationi tabulę rasę ad recipiendū omnes picturas: et nō ipsi tabulę. ergo intellectus est p̄paratio: et nō materia. et sic tabula animę ipsa rasura seu p̄paratio intellectui materiali comparabuntur: et per consequens subiectū huius p̄parationis est ipsa anima rationalis ex semine traducta: et cum ea permanens et fixa coeua ei: et nunq; corruptibilis per se: neq; per se generabilis: quū cōgeneret et quū producat. Sic igit Alexander.

Mā itell's
dñt et pue
niunt.

Differētia.

Com. 26.

Com. 27.

pō Alex.

Dubitatio.

Solutio.

Du. 2.

15.

Com. 28.

opinatur quod privatio intelligibilium cum potentia ad illa sit intellectus materialis: quae preparatio dici potest.

Et hoc trahitur argumentum quod haec preparatio adueniat cum esse anime: quemadmodum aliae preparationes cum subiectis adueniunt suis. Et quidem secundum verisimile apparet ex radicibus Aristotelis quod ipsa sit preparatio. Siquidem enim ipsa esset substantia: tunc intelligibilia quae sunt etiam per se forme rerum sensibilium non fierent: et essent secundum hoc intelligibile et sensus res una omni ex parte: et ex ea parte qua est intelligibile non esset possibile cognoscere essentiam rerum. Finis denique huius rei est quod sermo iste filius est sermoni formarum intelligibilium: quae apparent in esse eorum quod in eis non est aliud nisi rei sensatae forma. et nisi hoc esset: nullo modo daretur ad cognoscendum seipsas. Substantia enim unius rei non facit alterius rei substantiam intellectam in quantum est alia ab ea. Et haec quidem res est cum alijs quae sunt hic necessaria: ad sciendum unam de magnis reprehensionibus: quas de his in alijs narrauimus locis. Confirmatio vero Alexandri est quia tenet esse per se notum quod iste intellectus est ingenerabilis et incorruptibilis: quoniam non habet naturam nisi possibilitatis et preparationis. et haec res per deum non est res clara. verum ipsa est dubitatione digna: atque inquisitione. sed est cui contradici potest: sicut contradiximus: quod nunc praetermittamus.

Confirmatio. Tunc textum ideo feci ita longum: quoniam volo te scire quod in alijs codicibus non inueni: sed sic scriptum legimus. v. 3. Et quidem quoniam arguit quod ille intellectus est ingenerabilis et incorruptibilis: quia haec solum naturam possibilitatis preparationis: non est hoc sine dubitatione: sed est cui addici potest: quod praetermittamus. Nec plus inueni in codicibus nostris: sed quoniam non vidi in propria lingua eniter exponere totum. est praeterea alia causa: quod nos non exposuimus Auer. putanda sonant. sed quantum ad rem modo siue verba illa prima sunt in Arabico siue non: propositum nostrum non destruit. Intendimus enim dicere opinionem nostram de beatitudine: cum qua accepimus Auer. tamquam baculum. Sumit ergo pro corollarie vnde traxit argumentum suum positionis Alex. et inquit. Et ex hoc trahitur argumentum quod haec preparatio adueniat cum esse anime: quemadmodum aliae preparationes. scilicet in sensibilibus et in rebus. Cum subiectis adueniunt suis. Ecce quod ex illis verbis Arist. conclusit Alex. quod intellectus materialis sit preparatio: et sit cum rationali anima adueniens: et per prius non per se: sed cum alio generatur. Et quidem secundum verisimile. Nunc enumerat omnes picturas per Alex. quod intellectus materialis sit preparatio. Primo. quia si intellectus esset substantia ipsa anima: tunc intelligibilia quae sunt per se forme rerum non fierent. scilicet sub esse intelligibili. appellat intelligibilia formas rerum sensibilium quoniam intelligibilia sunt verba: et verba sunt forme compositorum materialium: ut in primo de anima declaravi. in exponere commentum. 8. Est ergo haec praeterea. si intellectus esset substantia rationalis anima: tunc verba non essent intelligibilia. et haec non probavit ipse. potest tamen deduci suppo-

nendo quod omnis virtuseducta de potentia materiae recipit formas particulares tamen. Tunc arguo. si intellectus esset substantia rationalis: quoniam apud Alexandrum. illa educatur de potentia materiae: tunc esset virtuseducta de potentia materiae: et sic non reciperet nisi formas particulares: quae verba non essent intelligibilia: sed adhuc sensibilia. Et esset. Secundo arguit. si intellectus materialis esset substantia anima: intelligibile et sensibile essent idem simpliciter. haec praeterea deduci potest per prius. Nam si intellectus esset virtus et essentia anima: tunc esseteducta de potentia materiae: et tunc intellecta essent singularia: et per prius intellecta essent sensus. id est res sensatae singulares et demonstratae. Et ex ea parte. Tertio. si intellectus esset substantia anima: tunc per intelligibile: in quantum intelligibile: non posset cognosci substantia rei materialis et sensibilis. praeterea non deducitur. potest tamen deduci: quia si intellectus esset substantia anima: esset virtus corporaliseducta de potentia materiae: ut dixi: et per prius intelligibile esset singulare. ergo non posset res singularis intelligi. sed tamen sentiri: et particulariter cognosci: quod non est intelligi: et sic per intelligibile in quantum intelligibile nihil cognoscereatur: quoniam illud non esset. Finis denique. Ultio concludit quod res intelligibiles: et res sensibiles non differrent. sed essent una res in esse: ut potest ex dictis deduci: vnde dicit. Finis denique huius rei est quod sermo iste similis est sermoni formarum intelligibilium. Non quod forme sint intelligibiles vere. Quae appareret in esse eorum quod in eis non est aliud nisi rei sensatae forma. Quasi dicat quod intelligibilia non differunt ab ipsis sensibilibus quantum ad rem: vult itaque dicere quod iuxta dicta Alexandri oportet dicere quod intelligibilia et sensibilia non differunt in esse: sed sunt vnum rem: esse. Et hoc etiam praedicimus nos et omnes. Nam forme rerum naturalium. ut apte mouere sensus: sunt forme sensibiles: ut non mouent intellectum sunt intelligibiles et verba: et quod intelligibilia et sensibilia non differant: probat. d. Et nisi haec esset: nullo modo. scilicet res materialis. Daretur ad cognoscendum seipsas. Nam si esset intelligibile secundum rem et esset aliud a forma sensibili: tunc per ipsas intelligibile non cognoscereatur sensibile: cuius causam dicit. Substantia enim unius rei non facit substantiam alterius rei intellectam: in quantum est alia ab ea. Ergo si intelligibile esset penitus diuersum a sensibili a quo abstrahitur: non posset illud cognosci per ipsum: quia per rem penitus aliam nihil cognoscitur: et in supplem. nisi per accidens. Nam diuersum potest per diuersum cognosci per accidens. ut substantia per cognitionem accidentium. Colligendum ergo de mente Alexandri. quod intellectus non sit substantia anima rationalis: secundo quod intelligibilia non sunt alia a sensibilibus. haec duo Alexandri. in his verbis voluit dicere. Et haec quidem. Nunc quasi inuit utilitatem scoti concessi ab Alex. ait enim quod illud 2^m. scilicet quod intelligibilia et sensibilia sunt idem rem et esse: est proficuum ad destruendum vnum magnum errorem. scilicet illud quod credit Plato. Ipse enim posuit intelligibilia esse ideas separatas secundum esse oino diuersas a rebus sensibilibus. et propterea ad ipsum sequitur quod per illas res sensibiles non cognoscereatur: cuius contrarium enitebatur probare. sic igitur illud 2^m est utile: quod ipse ait se alibi explicasse. Confirmatio. Nunc dat causam quare credit Alex. intellectus esse ingenerabilem et incorruptibilem: et vnde hac ratione: quia nulla privatio est generabilis et corruptibilis: sed intellectus materialis est privatio: ut per dicta constat: quia non habet naturam nisi possibilitatis et preparationis. ergo est incorruptibilis et ingenerabilis. Ex his tria credit Alex. primo quod intellectus non sit substantia anima rationalis. scilicet quod sit ipsa anima omnino: secundo quod intelligibilia et sensibilia sunt idem secundum rem esse et rem: et differunt ratione: pro quanto sensibilia: ut sensu percepta: intelligibilia ut intellectu concepta: tertio quod intellectus materialis sit ingenerabilis et incorruptibilis: et hoc quia est privatio intel-

ligibilium cum anima ipsa cōgenita. Auer. quantum ad
hec omnia contenta: ipse enī vult intellectum materiale
non esse aīam rōnalem: sed partes animę rationalis de/
foris accedētem: vt diximus: ex qua et dianoea reddit ra/
tionalis aīa tota. Cōcedit scđo qđ intelligibilia et sensibi/
lia sunt idem re et esse: differunt tñ ratiōe: pcedit tertio qđ
intellectus mālīs est ingenerabilis et incorruptibilis: dñt
autem in quarto: qđ tacite Alexander induxit ad proban/
dum tertiu. s. qđ intellectus ipse sit priuatio intelligibilis:
imo est actus et forma respectu corporis humani: est. Nō
potentia intelligibilium: et sic Auerroes vult qđ intellectus
nullo modo sit corruptibilis. Alexander vult qđ saltem
per accidens ad animę generationes et corruptionē cor/
rumpatur: et hoc subscribit. d. Et hec res per deum nō est
clara: verum ipsa dubitatione digna: atq; inquisitione. Iūst
dicat. qđ l3 quantum ad positionem in se sit vera: tamen
quātus ad motiū eius nō est res nota: et ppter ea addit
l3 est cui cōtradici potest: sicut dīximus. l. 3. de aīa.
cōmē. 5. et 14. Qđ nunc p̄mittamus. et sic Alexan. et
Auerroes in tribus cōueniunt: sed in quarto tacite signi/
ficato: non cōueniunt. Et sic si littera stat hoc modo: to/
ta res patet: si Nō stat secūdo modo: res est facilior: et ex
te intelligere potes. ego Nō rem nō hausi in proprio son/
te: ideo hec sufficiant ad textum.

C Sed in hoc Aristoteles nō firmiter mani/
festauit sententiā suā: eo qđ superficies sui
textus sustinet duo simul: primo. s. qđ sit per/
mutabilis: scđo Nō qđ sit separabilis.

Com. 30. Recitata positione Alexandri. et viso qđ in illa senten/
tia est. nūc quanta sit in Arist. verbis obscuritas: et am/
biguitas: vult breuibus perstringere. Est autē sciēdū
qđ textus Aristotelis dant duo contraria. s. qđ intellectus
sit corpori humano cōiunctus: et non separabilis: et qđ sit
separabilis. scđo enī de anima sic dicit. Quibusdam Nō
ad huc inest et finem locum motuum. aliter autem intelle/
ctiuum et intellectus: vt hominibus: et si aliquod alterum
habet: et honorabilius. In qbus verbis satis accipi pōt
qđ intellectus sit humano corpori cōiunctus et insepara/
tus: et idem colligi potest locis fere innumeris: in textu et
Aristote. contrarium colligi nemo dubitat: dicit enī ibi/
dem in secundo de anima sic. Sed videtur genus alte/
rum animę esse: et hoc solum contingit separari: quemad/
modū perpetuum a corruptibili. Ecce directe p̄tariū
huius: sic ergo ex verbis his opposita possunt colligi: et
est qđ dicitur: eo qđ superficies sui textus sustinet duo simul:
primo. s. qđ sit permutabilis. i. corpori cōiunctus: et p con/
sequens ad illius transmutationem. euariabilis: secundo
Nō qđ sit separabilis: et per consequens qđ non sit corpori
cōiunctus: vt per textus predictos satis constat.

C Et potest intelligi p separabile qđ nō sit vir/
tus in corpore recipiēs diuisiones corporis:
scđo vt diuidatur fm diuisiones corporis: qđ
nis a corpore necessariā habeat depēden/
tiam: mediāte anima: et ppter hoc sustinet qđ
nō in toto separabilis sit: sustinet etiā qđ se/
parabilis sit: qđ separabile nihil aliud est: nisi
quod est separabile. Et ppter hoc dīximus
hoc apud nos non bene esse declaratum.

Com. 31. Debes scire qđ forma dupliciter intelligi pungi subie/
cto et materię. Uno modo qđ inest essentię materię dan/
do materię eē: et perfectiū esse: et hoc modo virtutes coru

porum celestium insunt corporibus celestibus: scđo mō
ga inest materię diuissibiliter: et fm ptes: ita vt tota sit in
tota: et pars in parte: et hoc pacto forma recipit a materia
diuisionem: et esse extensum: ergo per oppositū potest in/
telligi formam separari dupliciter: vel ga inest materię
sed non diuissibiliter: vel ga separatur a materia: et quantus
ad esse extensum: et quātum ad dependentiam. Tunc hac
diuisione stante docet cōcordare textus: qđ. l. quando ha/
bent qđ intellectus est separabilis: intelligit qđ non sit vir/
tus in corpore recipiens diuisionem: l3 dependeat a cor/
pore: et insit ei mediante anima. s. dianoeica: vel discursi/
ua: quę cogitatio etiā nūcupatur: et sic isti sermones nō
contradiciunt: qđ stat intellectum esse coniunctum et sepa/
ratum. Coniunctū ppter dependentiam: separatum Nō p/
pter indiuisibilitatem: verū si capitur separabile pro eo
quod diuisione et depēdētia est separabile: sic textus cō/
structus dīcunt. et hoc dicit. sustinet etiā qđ separabile
sit: quia separabile nihil aliud est: nisi qđ est separabile.
quasi dicat. qđ accipiendo separabile pro eo qđ depēdē/
tia et diuisione separatur: textus cōtradiciunt. et ppter h.
inquit. dīximus hoc apud nos non bene esse declaratum:
quia scilicet. nescimus quomodo Aristoteles vratur ver/
bo separabile. et sic per ea que dicit in libris de anima ni/
hil certi habetur. **C** Sed ambiges: nam apud Auerroē
valet. hec forma est separabilis diuisione. ergo est sepa/
bilis dependentia. hoc est. bene valet. hec forma non est
diuissibilis per diuisionem subiecti. ergo est independēs
et sepa a subiecto: et simpliciter incorruptibilis. hec sunt
deducta in libro de substantia orbis. et in quere expositio
nem nostram. Et sic videtur qđ si intellectus est sepa/
bilis diuisione: non potest intelligi dependere a materia
mediante anima vel per se: quum prima separatio inse/
rat secundam. et sic laborauit ipse ad impossibile. **C** Di/
ci potest vno modo qđ apud Auerroem incertū est an
omnis anima indiuisibilis sit separata a subiecto: vt de
animabus bonis et equi et ceterorum brutorum: quū sint
virtutes apprehensiuę. Sed posito qđ apud ipm illa sic
se habere: sit per se notū: saltem apud omnes nō est con/
cessum. Nam multi concedunt animam esse indiuisibi/
lem: et totam in toto: et totam in qualibet parte: et tamē eē
dependentem a materia: vt sunt animę brutorum perfe/
ctorum: et tunc Auerroes hic loquitur quantum ad illud
quod per ipsum dici potest: vel per aduersarium verita/
tis: vel per alium quemcūq;. Sic ergo vult habere qđ per
ea que scribuntur in libris de anima non satis constat qđ
de intellectus separatione senserit ipse.

C Preter illud qđ habemus ab octauo phy/
sicoz. Nam ibi dicit qđ nō diuiditur ad cor/
poris diuisiones: nec est mixtus materię. re/
linquitur ergo qđ in toto sit separabilis: et h
est cōtrarium coniunctionis: et contradictio
huius cōtrarietatis nō est declarata.

C Docet nūc ex quo libro sciri potest intellectus esse sim/
pliciter diuisione et dependentia separatum: postqđ ex li/
bro de anima sciri nō potest. Et videtur qđ sua ratio pri/
mo aspectu sit hec. primus motor est virtus indiuidua et
fm eē separata a materia. Intellectus est p̄mus motor.
ergo intellectus est virtus separata et fm esse et diuisionē
a materia. huius tangit maiorē dicens. Preter illud qđ
habemus ab octauo physicoz. Nam ibi dicitur qđ nō
diuiditur ad corporis diuisionem: nec est mixtus mate/
rie. s. depēdens in esse et conseruari ab illa. et hec est ma/
ior. et loquitur de primo motore. deinde subscribit cōclu/
sionem.

Dubitatio

Solutio

Com. 32

Qñes,

tionem. d. relinquitur ergo q in toto sit separabilis. s. diuisione et dependentia: et hoc est pñariu conuictionis que dicitur simplr in seipso et pñunctione: deinde laudat se. d. et cōtradictio. i. solutio huius pñietatis in libris de aia: et octauo nō est declarata ab aliquo añ me. ¶ Sed ambiges: nā minor huius rōnis est falsa: nam intells mālīs nō est primus motor: quū sit isimus intellectū seipso: vt dicit in. 3. de aia. cō. 19. Scōdo Az. declarauit idiuidualitatē et imālitates pñi via motus eterni. Sz vt dicit Auer. 7. pñ phic. cō. 31. Mouit Az. intellectū agēte: ponere abstracū factio vlium. Tercio q intells sit sepabilis declarat per regulā traditā p de aia. s. si aliqd operū est pñiū contingit separari: vt dicit Them. et Auer. ibidē. cōmen. 13.

¶ Uno mō dici pōt q Auer. omittit sermonē de intellectu mālī: et quasi incidēter trāsit ad intellectū agētem: mō intellectus agēs: et pñus motor sunt vnus et idē et de differēt rōne. Nā pñus motor dicitur respectu pñi mobilis: et inquantū per viā pñi eterni motus est deductus: dī xō intellectus agēs: put est pñ intelligibiliū vlium et abstractor: et sic nihil pñibet minores eē verā de intellectu agēte. ¶ Hec expositio stare pōt: sed mibi non satisfaci: ga nōdū de intellectu agēte: qd dicitur pñerea pñlo est de intellectu mālī. ¶ Melius q dici pōt: q. i. Auer. declarat intētiū a simili: hoc. s. mō: oē qd mouet motū eterno: vel equiuālēti motū eterno: est simplr idiuiduū et separatū. Cui addas hāc minorem: sed intells mālīs mouet motū eterno: vel opinione equalenti motū eterno. g est indiuiduus et simplr separatus: maior cōstata opatio sua est intelligere quod est abstractus motū celī: et sic cōcō est inducta quas per consimilem demōstrationes: per quā et de primo motore ratiocinatus est. Et tunc perspicuū q multis vīs potest demonstrari id de intellectu: et oēs fere incidūt in vnam: et sic difficultates cessant.

Solo non placet. Solo Ali.

¶ Adhuc ēt q virtus quelibet que nō diuidit ad corporis diuisionē separabilis est.

Com. 33.

¶ Secūdo pñcipalr p viā positā in libro de suba orbis: idē arguit: et rō sic cōponit: ois forma seu virtus ad corporis diuisionē indiuidua: est simplr sepabilis: s. itells materialis est virtus ad corporis diuisionē indiuidua. g simpliciter separabilis. Hec rō est subtilr disputata in libro de suba orbis. et tu vide dicta nra illic. et dicta alioz.

¶ Et qui hz radices apud se: q forme inueniunt que non hñt relationis nām: qd cōtradictet esse pparationes hoc modo.

Com. 34.

¶ Dis expeditis redit ad Az. et ostendit q dñi suū de intellectu mālī est falsum. s. q sit pparatio. et qñ arguit. nulla forma separata est pparatio: sed intells est forma sepata pñū dicta. g nō est pparatio: hāc rōne tēgit sub forā in terrogatiōis. d. ¶ Et qui hz radices apud se. s. nūc dictas: et alibi q forme inueniunt: q nō hñt relationis nām. i. q carerent dependentia a subiecto et mā: subaudi: et q itells mālīs est forma hō. ¶ Quid cōtradictet iocendo sup. intellectu. ¶ Esse pparationes vel de nio pparationū. ¶ Hoc mō quasi dicat nemo. et sic Alexander errat.

¶ Multo fortius cum eo qd videmus in eē huius pparationis: q est vna numero in oibus hominibus: plures tamē per accidens. Qd in formis nō est materialibus: sed pñer mittamus hoc: ga alterius eget inqñitiōis in loco alio: et redeamus ad dictū nostrum.

Com. 35.

¶ Ultimo cōtra Aristo. arguit. nulla forma mālīs vel pparatio mālīs est vna numero in hoibus: sed intells mālīs

est vnus in oibus hoibus. g non est pparatio vel forma mālīs. pñmo ponit minore. d. ¶ Multo fortius cū eo qd videmus in esse huius pparationis q est vna nio in oibus hoibus: plures tñ per accidens. Hec est minor: deinde tēgit maiorem. d. ¶ Qd in formis nō est mālīb. ¶ Hec maior. s. q nulla forma mālīs est vna in pluribus: deinde se excusat et remittit rē ad aliū tps: et sic pñcipuū est multis modis peccatū Alex. ¶ Debes scire q intells mālīs p essentia est vnus nio in hoibus oibus apud hūc: nā forā mālīs multiplicat inquantū recipit in subto quāto et extēso: ga xō intellectus mālīs est separatus a mā et dimēsiōe caret causa multiplicationis: et sic ponit eū vnū numero: est xō plures per accidens: hoc est pp opiones diuersas dependentes a diuersis intētiōib⁹ cogitatis: vel p accidens: vt colūna est dextra et sinistra. ppter relationē in aiali: et nō in ea: sic intells est mulus: relationib⁹. s. ad diuersos hoīnes. ¶ Sz iuxta hēc. ga ipse multa dixit de separabilitate: qramus an intellectus mālīs sit vnus in oib⁹ hominibus. Et sz Auer. in. 3. de aia. multis rōnibus: et accumulate declarauit intellectū mālēm eē vnū nio in oibus hoīb⁹: in pñi loco id vnica rōne tñ amplexus est: et pñi sit in duab⁹ ppōnib⁹. Prima. oē separatū a mā fm rez et eē vnū nio in tota eius spē. vt p celi accepit. cō. 90. et 12. pñ phic. cō. 49. Scōdo ppō. intells mālīs est re et esse separat⁹ a mā et corpore: vt in pñi loco syllogizant. Ex qñ in pñ figura dedit q itells mālīs est vnus nio in tota eius spē: et in oib⁹ hoīb⁹: quoz est accūs et forma: quē ad modū intells lunę in eius tota spē vna nio est: et in oibus partibus lunę vnus nio. B videf potissimū arg⁹ m. c. cetera ei⁹ fundamēta scripsimus in libro nro de itello: et in expōne nra de aia. Joānes Bādanēs in Auerroica famillia vir laudatus multa scribit in. 3. de aia. et narrat argumēta oia p Auer. et etiā dē eū: nitiū satisfacere eis. Sz certe ex eius tot dicacitatib⁹ nōdū accepimus: quonā pacto itells sit vnus nio: et possit eē forā pluriū loco et subiecto diuersis: ait enī Auer. p meta. cō. 31. Unū enī nio nō inuenit in plurib⁹: et sic pgregare plura ad vnū est ipole. et ibidē. cō. 28. ingt. Unū enī nio nō pñicat de plurib⁹: idē et ibidē. cō. 46. Ingt enī et ipole vt genus vlt oib⁹ rebus sit vnū nio: qñ si ita eēt: tūc eēt pole vt vnū numero eēt in quolibet: qd est ipole. Tūc enī oia eēt vnū in actu. s. indiuiduale: et sic videf repugnās in dictis eius pñiteri intellm mālē eē vnū nio: et in eē: vel pñicari de pluribus. Et Jo. cū suis vñbis nullibi hēc declauit. ¶ Accirco p declamus quo pacto h possit Auer. soluere. Et oīcam⁹ p q apud ipm vnū nio seu indiuiduū iterdum sumit p eo qd cū alio pp diuersitatē māc ponit in nio: et B dī vnus nio positū: vt Socrates et Plato. Nā est forā vel compositū pp mām et ei⁹ accitua diuersum nio ab alio eius: de spēi et naturę. Alio mō sumit vnū nio pñatiue: vt. 12. meta. cō. 14. et est illud qd est tale pñatiue dīarū indiuidualitū: ga sicut plura nio sunt: q includūt dīas indiuiduales: sic vnū nio erit: qd caret indiuiduis differētis: vt mā prima est vnū numero apud ipm: similr et intelligētia lunę: vel cuiusuis orbis et deus dī vnum nio. Dicimus enī Socrate vnū nio. mām vnum nio: et deum vnū nio: et certū est q nō eodē mō h sic dicunt. ¶ Alteri⁹ oīm. q vnum nio pñatiue: est duplr. Uno mō qd actu in eadez specie est plura nio: s. po⁹ vnū nio: vt tres aq in diuersis vasellis. hē enī actu plures sunt: po⁹ xō vnibiles: quia amotis vasellis oēs erunt vna. Alio mō q actu et po⁹ est vnū nio in sui essentia: s. participatiue efficiē plura numero: vt pñma mā: et deus. Prima qd enī mā in sui eētia caret differētis indiuiduis. s. pñ eis pñcipare: ga sibi possunt vniri forma: et qbus pñ diuersitatē hie: et B rur-

ius est duplex. qđdā: qđ actu et po^a et eētia est vñū nio: et cū hoc eius eē et qđditas sūt vñū simplr: et p pacto de^o est vnus. De^o. n. est vnus nio: qđ caret dīntus idīuidis: et actu et po^a et eētia: et p cipatione: et cū b in deo idē est esse: et qđditas: idīuidus et eētia: forma et formabile: vt dicit Aristo. aliud est qđ actu est vñū in eētia: s; p cipatione plura: et cū b eē et qđditas differūt in eo: vt mā prima. ¶ Et us sumi pōt quo pacto itells mālīs est vñū nio in spē: et in oibus. Dicit enī vnus nio pnatū: qđ nō per inclusionē dīarū idīuiduarū. Dicit scđo vnus nio p eētia: qđ in eo idē est esse et qđditas: idīuidus et spē: vt deus: opz enī imaginari qđ sicut egnitas: si esset separata: est tñ ipsa: vt Plato dicit: eē vna nio in spē: et in oibus equis: sic itells seu intellectualitas est tñ ipsa et separata: vna qđ per eētia et in spē: nō aliud idīuidus ab ipsa qđditate. Et per b pspiciū pmo qđ itells est vnus nio et idīuidus equo: s; pspiciū intellectū eē aliquo modo plura: iquātū plurib⁹ est actus. Nā vt sic acgrit qđā pluralitatē: vt colūna respectu aialis dī dextra et sinistra: in se aut nullū horz dicit. et pphsicē auscultatiōis. cō. zo. Imaginādū enī est ex itellū mālī et dianoetica parte: qđ apud Auer. corpora dī: p fici vñā aiām: quē rōnalis dī: numerata ad corpoz differētiā: s; itells sit vnus. ¶ Uterius segtur qđ itells est vnus nō minus qđ spē dicit vna. et hoc Plato ait de ideis: et ideo nihil phibet eē vñā oium: vt vna est egnitas oium equoz: sic vnus intellect⁹ specie oium hoium: s; aiē sint diuersē nio vt diximus: et hoc nō dū vidit Joānes. ¶ S; vñū dub⁹ tñ restat. s. de causa huius copulatiōis. s. itells mālīs et hois: et nos non loqmur de causa finali: nā illa apud oēs est pūctio debita partiū vniuersitque exigit vt sit aliqđ mediū iter corpoz alia et incorporalia: sed qrimus de cā effectiua p dīctē copulationis. Rñdet Joānes qđ nō est aliqua cā actiua nisi per accūs: sicut enī ignis quantū est ex pre sua temp arderet: qđ aut nō ardeat mō hoc cōbustibile: et postea ardeat: huius nō est causa effectiua nisi p accūs. s. respectu huius: qui cōbustibile apponit igni. ita hic. Nāliter enī itells perficit corpus humanū suo mō: ita qđ ex pte sua nihil deficit quā temp qđcūq; corpus humanū pliceret: qđ tamē non pōt corpus plicere: nisi existat in actu: ideo generās Socratē est causa per accūs istius copulatiōis: et nō est qđrere huius aliaz cām agentē: sicut aperis fenestraz causa illuminatiōis: et appropinquās cōbustibile cā cōbustionis. Hec est rñsio Joannis in. 3. de aia. S; pace sua hēc respōsio falsa est. p generās hoīem intēdit gñare eū vt in specie reponit. et pphycē auscul. sed hō genit⁹ non reponitur in specie: nisi p intellectū mālē apud Auer. g per se intēdit copulationē itells mālīs cum hoier: et cōsequēs agēs est per se. Scđo dāns p se sūmā dispōnez p aliqua forma: dat per se et est agēs per se vnionis illi⁹ in mā: sed hō gñans dat dianoeticaz partē: quē est summa dispositio: qua itells inest homini. ergo est agēs per se copulationis. Dōm g apud Arist. in libro de gñatiōe animalū. qđ pater mouet ad aiām sensitiuam: cuius vltima et perfectissima pars est dianoetica: quē est media ps for mē hois. Hec quā cito est pñens in materia: sibi per eēntiam copulat intellectus: de foris. s. accedēs (vt dicit) Ex quib⁹ tota rōnalis anima cōstat: quē deiceps sit tota forma hominis: et per hēc saluatur generatio. nā gñatio hominis terminat pmo ad hoiez: formaliter ad rōnalē animam ratione vnus partis. s. dianoeticę. Et sic qcquid est causa per se animę rōnalis est causa per se illius copulationis: quum rōnalis anima nō sit aliud qđ ille binarius: scz intellectus: et dianoetica apud Aristo. et hēc ignorauit Joānes. ¶ Debes tamē scire qđ huic positioni cōtradi-

ximus in libro de intellectu apertissimis demonstrationibus: et persoluimus rōnes pro isto viro. Et qm hēc sūt tñ narrata: qui vult veritatem fidei: querat ibidem. Ibi enī declarauimus positionē hanc non male eē nūcupatum plasma hoc est figmentū. Sed diximus hēc quātū phis lz et potissime contra Joāne: qui et in philosophia: et theologia (vt mihi videtur) heresiāuit.

¶ Et dicamus qđ nulla duarum sententiarū horum hominum: qui vocati sunt scientiarū inquisitores de secta existentes Aristorelis de intellectu: est apud eos aliquid: quod denegat istum intellectum materiale intelligere intellectus abstractos: ita vt efficiat intellectus abstractus vnum cum eo.

¶ Dactenus de intellectu materiali omnes qstiones per terminauit: vt si sit pmo: deinde quid sit: deinceps qualis sit: hoc est quē peculiaritates siue idiotropie ac proprietates sibi insint: post hēc quare talis sit: nunc ad rem propositam cōdescendit: ac ad operis totius finē elaborare pponit. v. an intellectus materialis possit abstractos intellectus intelligere: et si potest: quā via illud assequatur. Accepit autē pmo consensum oium peripateticorum: tam eorum qui materiale intellectum asseuerarunt esse perpetuum: qđ ceterorum qui cum genitum esse aspiciunt: nam bi omnes et si in natura eius discrepent: bac in peculiaritate conueniunt: eum. v. posse intellectus separatos cognoscere: et qđ cognoscere est multiplex: vt p intentionem et re ipsa abstractam: et per propriam ipsius cogniti eēntiam. Intellectus enim materialis res naturales et materie cōcretas cognoscit: et separatas ipsas naturas: illas quidem per intentionem: quā nostri speciem vocant: separatas et rebus ipsis: has vō per eēntias earum: quāz ipse sint tñ ipse consistentes ac absolute: nulliq; materie concretę: dum intellectus materialis pphycas apprehendit res: cū illis vnum sit per intentionem et rebus ipsis separatam: dum vō res absolutas cognoscit: efficitur vnum cum eis per eēntiaz: cogniti. v. et cognoscantis. propter hēc subscribit. ¶ Ita vt efficiatur intellectus abstractus quem agentem vocant. ¶ Unum cū eo quem materiale diximus: non quidem per intentionē: sed per vtriusq; eēntias. Hoc igitur est quod petit tāq; consensum omnium peripateticorum. Addit etiaz (Qui scientiarum inquisitores sunt) naz theologi et qui practicis vtuntur scientiis: intellectum materiale illos intelligere autumant: verum nōdum quum corpori est inunctus: sed ab illo exolutus: quod sit in interitu ipso hois: vt posterius adamusim absoluemus.

¶ Declaratū est enī qđ illud qđ itelligitur de abstractis non est aliud qđ intelligere re que per se stat. v. intellectum agentem.

¶ Addit (Ita vt efficiat intellectus abstractus vñū cum eo) Nunc hoc declarat: naz vt diximus mālīs intellectu intelligit res pphycas: nō tñ efficitur per eēntiā vñum cum eis: vt Empedocles credit: sed per intēntionem. Naz res ipse pphycę per se nō consistent: nec sunt tñ ipse: intellectus vō agens: ceteriq; intellectus exoluti: quū ipsi sint tñ ipsi: ac propriis eēntiis consistent: propriis etiā eēntiis cognoscent: hoc aut vt diximus nihil aliud est: qđ intellectum mālēm effici per eēntiā vtriusq; vñum cum eis: et ppterea inquit. ¶ Declaratum est enim qđ illud qđ itelligitur de abstractis non est aliud qđ intelligere rez: quę per se stat. v. intellectu agentem. ¶ qui est ipse tñ ipse: et

Com. 36.

Com. 37.

ipse: ita si intelligens efficitur vnum cū re cognita: hac in cognitione efficitur vnum per essentiam: non autem per intentionem e re ipsa abstracta. decisam: quuz minime decidi possit: quum ipsa sit cōsistens: tñq; ipsa.

¶ Et iste intellectus mālis si est substātia eterna: vt expōitores oēs testātur: nō est impossibile ei intelligere rem eternā. Et si est pparatio soluz: vt dicit Alexander: non inuenit ratio p quā dnegari possit: quin efficiat eternum: veluti Auēnasar fatetur.

Com. 38. ¶ Quia accepit vtrosq; v3. ponētes mālem intellectum eternū: et ponētes eum genitum corruptibilem q; asseuerasse eū posse cognoscere exolutum intellectū: hoc expōnit addens discriminē vtriusq; in sectis. Ponētes nāq; eum eternū: duo fatentur: et q; possit absolutos intellectus cognoscere: et q; nō opus sit vt non eternum fiat eternum. Nam ipse sui idiotropia ac essentia eternus est: ponentes vō eum genitum: duo etiā autumāt vel cogūtū dicere: et q; ipse absolutos cognoscat intellectus: et q; nō eternus efficiatur eternus: qd̄ hac ratiōe accipias: cognoscēs vnū sit cū cognito: vt p̄sensu oīum accepit: qd̄ autem sit vnum cum eterno: opus est vt eternitatez adipiscatur aliter nō vnus: sed diuersa et distīcta fieret: qua e re si illa ipsa materialis et caduca pparatio intellectū eternum agentem v3. apphēdat: quuz opus sit: vt eternitatez adipiscatur: eo q; cū illo vnum sit per essentia: erit consentaneus vt non eternū efficiatur eternum: qd̄ Auēnasar pcedit. Non strīcti catholici ptingentē a se nām effici ab alio eternā ponūt: rōnalis enim aīa quuz a se sic cōtingēs: ga cepit eē: a deo ipso eternitatez adepta est: imo et Auicēna et Plato multis accumulatis rōnibus id approbarunt: nos vō in cōmētarijs nostris de cēlo rē hāc absoluiimus: nunc satis ad rem ipsaz accepisse sit peripateticos illud denegasse: ad quoz mētē hęc Auer. scribit: quē dicit clara sunt.

¶ Credo autē q; hoc ideo opinat⁹ est Auēnasar: qā credidit intellectū māle eē substātiāz possibilem nouam ac corruptibilem.

Com. 39. ¶ Duo cōcessit Auēnasar: et q; intellectus mālis nō possit absolutos apphēdere intellectus: et q; si apphēdit: corruptibile efficitur eternum. subscribit nūc totius cōcessi fundamētum: et voluit hoc idcirco eē: qā ipse mālez intellectū subam opinatus est possibilez eē nouā ac corruptibilem: e fundamēto enī eiusmodi seq̄tur vel corruptibile effici eternū: vel mālez intellectū nullo mō eternos intellectus apphēsurū fore. rez hāc enthymemāq; eiusmodi cōtra eos qui māle existimāt eē corruptibiles Auerro. ipse in cōmētarijs tertiū libz de aīa. cōmēt. 36. reāsumpsit. vbi rez grauez fecimus: nam ita seq̄et vbi intellectus res caducas continebit: nam quuz cognoscēs vnus fiat cum re ipsa cognita: ipse quoq; fiet corruptibilis ac caducus: vt enī ad hoc vt eternos apphēdat: red datur eternus: ita vbi eternus sit: si res caducas intuebitur. caducus fiet. ¶ Debes scire intellectuā rem ipsūm q; intellectu effici vnum: interdū simpliciter: vt in pmo motore: vbi intellectio est per essentiam rei intellectę. interdū fm formā: vbi intellectus inferiores cū supiori vnus fit: intellectus enī lunę agētem et p̄mū intellectum apphēdit: non qdem per accūs: sed p eēntiā superioris: silr et intellectus mālis res māles apphēdit per intentiones vles a mā decisas: et nō per essentia rei mālis: sed per intētiōē eius: sit aut intellectus mālis cū re intellecta vnū forma ac cōpositiōē quadā intētiōē. Tūc solutio perspicua: in-

tellectus enim mālis res māles et caducas p̄tetur: s; nō modo caduco: sed per intentiones vles eternas: rōnesq; abstractas: vbi enī res ipsas caducas: vt caducę sunt: apphēderet: p̄ocul dubio efficeretur corruptibilis: et ita ratio tacta nihil ad rem nostram.

¶ Et h est obliuio et error: nā oēs p̄hos cōcordari vides vltimā aīę hoīs beatitudinez eē in apphēdēdo abstractos intellectus.

¶ Duo p̄cessit Auēnasar: et q; itells mālis nō sit capax i tellectionis beatificę: hoc est nō possit intellectus abstractos apphēdere: et q; idcirco hoc est: qā itells mālis caducus est: et corruptibilis. ¶ Contra hęc obicit Auerro. omittēs scdm. et p̄mū refellens per p̄sensu oīuz p̄horū. Nam oēs p̄hi cōuenere animaz rōnalem beari vltima ac extrema felicitate in apphēsiōe intellectuū separatoz. ¶ Animaduērsiōe dignū etiā Epicurū cum Auēnasare sensisse rōnales aīaz nec posse eternos apphēdere intellectus: nec ea quę intelligit esse eterna. ¶ Douet ad rez hanc rōne hac. q; solis lumen oculum interim: sic ratio eterna per se lucida ac intellecta mētē superexcedit: et super excedēdo eaz extinguit. Itēq; et 2^m hac rōne affirmat: q; res apphēdēse esse incipiant: quādo pariunt: et desināt: quādo obliuioni tradunt. Cuius ē sectę Alpharabii eē serunt eisde; rōnib⁹ motū. Academicis vō et stoici rōnalem animam posse beari: et in re diuina: hoc est in dei cognitione perfectissima: et sentiunt et probant: vt Plotinus ille pluribus rationibus cōfirmat. Zoroaster vō et Orpheus cecinerunt rōnalem animaz beari posse et in re diuina: sed non qdem a se: et ex p̄pria capacitate et p̄p̄is peculiaritatibus: sed in quātum paternam mens inserit animabus cōiecturabilia signa: ppter qd̄ Orpheus ingit. Omnia pmetheo p̄ma natura indidit. Architas vō ille tarētinus in eo libro quē de sapientia cōscripsit cum his idē sentiens: ingit boiem sapiētissimum oīum animātiuz creatum fuisse: porro vt deus rerum oīuz notiones infuderit: per quas mente simulacra rerū non aliter p̄creare possit: q; ore per linguā rerū nomina fingere. ¶ Peripatetici vō: quorum princeps fuit Aristot. rōnalem animā beari posse nō ambigūt. sed in quozan in re eterna: an in re corruptibili: et si in re eterna: vtrū p̄p̄is viribus: an e superiori potētia: et quo ordine: quauē via: poster⁹ addeamus. Nunc vō illud accepisse ex oīum fere p̄sensu sat sit rōnalem aīam: et boiem per rōnalem aīam beari posse: et hoc in apphēsiōe diuinorū intellectū: et maxie p̄mū: quem agētem intellectū: vel deum vocamus.

¶ Et quidem vides q; Alexander posuit hoc in vno libro suozum: ac si per se notuz esset. Et Themistius in hoc dicit verbum abbreviatuz: credens illud esse in hoc sufficiens: si intellectus qui est in nobis itelligit id qd̄ nō est intellectus per se: multo magis id quod est intellectus per se.

¶ Accepit tāq; per se notum intellectum materiales homini vnitum posse quādoq; intellectus separatos cognoscere: et hoc per cōsensum oīum p̄horū. Nunc illd̄ cōfirmat auctoritate Alexandri et Themistii. Alexander q; dem: qā in eo libro quem de intellectu cōscripsit accipit tāq; per se notum: materiale intellectum posse apphēdere abstractum. Themistius vō: qā 3. li. suo de aīa. capite. 51. ad hoc probandū utebatur ratiōe a minori ad maius: quę ratio solū aptari solet his in conclusionibus: quę sunt petitiones: vel postulationes. aut suppositiones.

Sueif. de bea.

b z

Com. 40.

Com. 41.

Inq̃t enīz sibi. q̃ui naturas materiales intelligit in cernen-
do ⁊ remolendo materiam: longe facilius intelligat ne-
cesse est quē per se abstracta dispendiūz huius operē no-
bis remittunt. ¶ Animaduērsiōe dignum intelligibilia
esse dupliciter: ⁊ quē per eorū naturas sunt e materia se-
parata: ēt nullo exterius separante: vt deus ⁊ ceterē intel-
ligenti: quas vulgus angelos vocat: hē enim naturē per
se e materia separatē abstracte: ac distincte sunt: ⁊ hē vo-
cantur per se intellectus ⁊ intelligētes. Aliē sunt quē suis
naturis ⁊ p se in materia cōcernuntur: ac imiscuntur: sed
e nostro intellectui efficiūtur abstracte: ⁊ hē q̃dem per se
intellectus nō sunt: sed res intelligibiles: per accidēs. Nō
intellectus: p̃o quanto ys mediātibus rationalis anima:
quē in nobis est res māles app̃hendit. ¶ Ex his p̃per-
spiciū est rōnalē aīam: vel intellectum materiale bo-
mini nālīter copulatum posse intellectus separatos per se
intelligere. Tuz. ṽz. auctoritate Alexādrī. Tum vel ma-
xime. q̃a Themistius ṽtitur demōstratiōe vel loco dia-
lectico: quo sapiētes ṽti solent in petitionib⁹ vel suppo-
sitionib⁹: vt Auer. tradit in. 2. auscultatiōis physice. Hāc
quoq̃ rem Pithagoras noster ys verbis absoluit. o. sed
tu cōfide: q̃m diuinūz genus est hoībus: quibus sacra nā
proferendo in lucem omnia monstrat: quibus in verbis
Pithagoras rem ex fide ac suppositiōe persuadet: quod
nisi certum ⁊ per se notum eē: id nō egisset.

¶ Et huic si vellem possem quodā mō p̃di-
ctionis cōtradīcere. Nā sol est magis appa-
rēs aliquo apparenti: ⁊ vt plurimū ab hūi-
bus visum magis q̃ aliud quid apparēs ap-
prehendi debet: ⁊ tuz hoc vespertilionis vi-
sus ip̃m minime app̃hendit: cōprehendens
tū quēdā minus visu cōprehensibilia.

Com. 4. z. ¶ Obicit Auer. Themistius signo in simili forma: est enī
regula logica. ṽz. argumentū per se tenet in oībus simili-
bus. vt in p̃mo auscultationis tradit: ⁊ hoc logici aiūt p̃se
quentia per se bona ⁊ formalis est quē tenet per se: ⁊ q̃li-
bet sibi similis in forma est bona. arguit mō sic. inter ce-
tera visilia sol est magis visilis: debetq̃ a videntib⁹ ma-
gis spectari atq̃ videri: ⁊ tamen vespertilionis visus mi-
nus ip̃m aspiciat: qui tamen minus visilia quēdam app̃re-
hendit: posset igitur contorqueri syllogismus sic: oculus
vespertiliōis app̃prehēdit minus visilia: igitur magis vi-
silia: ⁊ ita soles. hēc p̃sequentia non valet. igitur ⁊ illa mi-
nime. Alij obiciunt ⁊ magis ad rem: nā intellectus mate-
rialis eo inferior est intellectu agēte q̃ genera ī materia/
lia hic non attingit: ille attingat. Ex hoc arguunt. intel-
ctus materialis si posset intelligere intellectus separatos
non differret ab intellectu agente: hoc videtur dissonūz:
quare ⁊ spē nullo mō illos app̃prehēder. ¶ S; hac in re
ambiges. naz Auerro. pluribus in locis sui terty de aīa.
rōne hac ṽtitur tāq̃ firma: modo ait hāc esse confutabi-
lem: vel igitur ibi errauit vel hic. ¶ Animaduērsiōe di-
gnū rōnem Themistius esse firmam duobus petitis. p̃
q̃ intelligibilia ⁊ intellectus agens eiusdem sunt ratiōis
participatiue. Nam intellectus agens p se ⁊ non ab alio
est talis. hēc est intelligibilis: res intelligibiles sunt q̃dez
per se obicē ac obnoxie intellectiōi: per accidēs. Nō
⁊ ratione intellectus agentis intelligibiles. igitur intelli-
gibilitas ṽtriusq̃ competit: intellectui agenti quidem per
se: rebus materialibus Nō participatiue: ⁊ quasi per ac-
cidēs. petit secūdo. q̃ intellectus materialis app̃prehē-
dit res materiales sensiles. in quātum participāt essentia
⁊ peculiaritate intellectus agentis: q̃d lumen vocant. Ad

hoc laborauit Arist. 3. de anima. ponens ex re hac intel-
lectus agentis necessitatem: si enim res materiales intel-
ligi possint non vt peculiaritate intellectus agētis parti-
ciparent: frustra esset agēs intellectus. Ex ys cōponitur
ratio sic: virtus app̃hendens aliquid sub rōne alicuius: ⁊
inquantū participat alio: magis app̃prehēdit illud: hanc
recipit omnis p̃hs. Sed intellectus potentie app̃rehen-
dit res materiales inquantūz illē participant essentia in/
tellectus agētis: igitur aptus est magis app̃hēdere agen-
tem intellectus. Obiectio Auerrois non est ad rem: p̃mo
ga oculus vespertilionis est fatigabilis a visilibus: vi-
sionib⁹q̃ ipsis: intellectus videtur mālis: nec fatigabi-
lis: nec resolubilis. Secundo. q̃a visilia ⁊ calores nō sūt
colores participādo luce: vt existimabat Auēpace: est. n.
lūmē magis necessarium propter medium: q̃ p̃pter co-
lores: vt dicit Auerroes. Intelligibilia Nō sunt eiusmodi
propter intellectum. Intellectus enim agens ponitur vt
faciat potētia intelligibilia actu intellecta. non igit opus
est. si vespertilionis oculus quēdam app̃prehēdit visilia:
vt maxime visilia app̃prehēdat. Tuz q̃a fatigabilis. Tuz
q̃a minus visilia non sunt talia p̃pter soles. argumentūz
igitur non est in sibi simili in forma. Scdm soluit The-
mistius. 3. de anima. cap. 51. o. Nō enīz eo inferior est in/
tellectus potētie intellectu agente: q̃ genera ī materia/
lia bis non attingat: ille attingat: sed eo: q̃ hic nō semper at-
tingit: nec semp intelligit. ille semper attingit ⁊ semper in-
telligit: ⁊ sic perspicuus illam non esse differentiaz: vt pu-
tat arguens. q̃ igitur Auerro. 3. de anima. approbet ra-
tionem Themistij. id fecit asseuerāter. Qz Nō hic ambī-
gat: hoc fecit ad curiositatem magis.

¶ Philosophus autez p̃misit in libro de aīa
tētare hanc quēstionem: verūz nūq̃ inueni
solutionem in aliquo suoz libroz. S; in-
ueni in quodā Alexandri libro viā vnā de-
mōstratiuā: vbi credit eam mouisse p̃dm
ad inueniendam eiusmodi app̃hensionem ⁊
intell⁹ huiusmodi p̃iūctionē: ⁊ est vt supra
dixi: ⁊ quēadmodū hic melius repetam.

¶ Auerroes p̃sensui omnium non vult acquiescere: idcirco
nūc resumere vult demōstrationes: quibus expositores
possibilitatem cōtinationis intellectus materialis cum
agente probare enitebantur. p̃mo tamen resumit causas
tanti laboris: ⁊ ait. causas esse q̃ Arist. q̃onem hanc mo-
uit tertio libro de anima. o. Utrum autem cōtingit aliq̃d
separatorum intelligere ipsum existentem nō separatus
a magnitudine aut non: considerādū posteri⁹. Ecce q̃
quēstionez tētauit: solutionem Nō distulit ad tempus: ait
tamē solutionem q̃stionis se nullibi reperisse: ⁊ hēc fuit
causa dīc ⁊ laboris apud expositores: ⁊ inde se iuuare p̃-
ponit cū demōstrationib⁹. q̃s Alex. accurate elaborauit:
lz superius eam tetigit: dū ṽbz Themistij abbreviat⁹
accepit: tamē nunc altiori sermone rem assequitur. Sed
cur Arist. q̃onem tetigit: solutionem Nō tacuit: nostri va-
ria sibi plasmata elaborarunt: quidam enim: satis recen-
tiores Aristotelem q̃onis solutionem ignorasse ferūt: id-
circo eam p̃termisit ⁊ hic ⁊ ceteris in libris. Nec mo-
dax ⁊ temulenta solutio non est digna nostra accusatiōe.
Alij magis moderati vt Alpharabius aiunt quēstionem
hanc persoluisse Arist. 10. libro ethicor. ibi enim felici-
tatem esse speculationem ⁊ sūmam felicitatez rei felici-
simē speculationē scribit. Nō minime nobis placet: p̃-
mo q̃a Arist. loquitur de felicitate morali: secūdo dato
q̃ de diuina felicitate loqueretur: nō habemus ab eo ibi
quo pacto

Com. 4. z.

quo pacto intellectus materialis magnitudines et corpori copulatus possit res simpliciter et magnitudine et corpore abstractas intelligere. Est enim duplex nobis difficultas: de possibilitate intellectionis: et de modo ac methodo perueniendi ad rem ipsas. Nos vero dicimus Aristoteli partim supposuisse: partim docuisse: petit enim intellectum materiale suapte natura posse intelligere res simpliciter separatas: nam hoc habere eo ipso quod constat ipsum esse suapte natura imixtum atque a foridibus materie vacui: idcirco rem hanc petit ut per se perspicuum. Ambigit autem verum ipse quum sit in corpore ac magnitudie possit illas apprehendere: et quomodo hanc rem dicimus Aristoteli enucleasse. et prime phibet: enis communiter de omnibus intellectibus separatis: qui conueniunt in specie separationis declarauit et possibilitatem continuationis. et modum adeptionis. Quoadmodum enim de anima celi declarauit ipsas beari in intelligendo primas formam per essentiam prime forme: nam et est anima: et est intellectus: in quantum anima mouet celum: ac opiniones animales facit: in quantum intellectus intelligit superiores per essentiam prime et ceterarum: sic rationalis anima per parte dianoeiticam ex semine traductas exercet opera anime: et sentit: per partem intellectiuam: quas materiale intellectum vocamus: intelligit superiores res per essentiam earum: ait tamen esse diuinas: nam in illis eternis corporibus felicitas illa optima est semper: quia est per essentiam superioris: et non post adeptiones intellectus speculatiui: in nobis vero pro tempore durat. quia est post adeptionem speculatiui intellectus: et in corpore caduco: unde hec sunt Aristoteli verba: de ductio antepet est qualis optima paruo tempore nobis: sic enim semper illud est: nobis quidem enim impossibile. Ecce quomodo Aristoteli. coter de omnibus et de homine idez tradit. ponit et differentiam tamen quo ad felicitatis perduratio: nem: et his in verbis quatio et quationis solutio pstat. Auerro. autem ait se nullo in Aristoteli volumine quationem solutam reperisse: quod intelligo diffuse et speciatim: generatim tamen habes et locum et librum: dum enis de cunctis loquitur intellectibus: verbis subscripsit: et quo quis percipere potest se loquutum fuisse etiam et de intellectu humano.

C Bicit namque: scis quod comparatio intelligibilis ad intellectum est una et eadem in hoc: sicut sensatio ad sensum: et hoc quasi notum est per se: et manifestum est quod sensus in tribus consistit: unum est recipiens: et hoc est membrum sensituum. Aliud est receptum in eo. v. sensibilibus virtus fixa in membro sensituo. Tertium est motor: qui sentitur in actu. v. extra animam: ut lux in visu. Similiter hec tria in intellectu reperiri debent: intellectus recipiens ut intelligens materialis. Intellectus receptus ut intelligibile: quod est speculatiuum acquisitum: et intellectus motor et agens: ut abstractus.

C Nunc Alexan. aphrodisi viam et syllogismum ordinatis explicare enititur: syllogizat tamen primo quod materialis intellectus potest recipere agentes abstractum: et arguit sic. uti sensus ad sensibile: ita intellectus materialis ad intellectum agentem abstractum: sed sensus potest recipere sensibile: igitur intellectus materialis potest recipere abstractum. Huius primo accepit maiorem. secunda ibi. Et manifestum est tangit vim minoris. tertia ibi. Sic concludit conclusionem. Et sermo perspicuus. Debes scire quod for-

ma sensibilis: quae apud Auerro. interio sensibilis appellatur: apud Latinos vero species sensibilis: quandoque virtus sensibilis fixa: hoc est recepta in membro appellatur: est enim virtus pro quanto est ratio: quia mediante sensibile sentitur. **C** Sed ambiges et rationabiliter. primo quod intellectus speculatiuum non est similis intentioni sensibili: nam illa est ratio sentiendi sensibilia: ipsa tamen non sentitur: sed intellectus speculatiuum: hoc est res materiales apprehensae sunt rationes intelligendi intellectus abstractus et intellectus: et tunc maior falsa est: quia non eodem modo est in sensu: hoc est sensatione: et intellectus: hoc est intellectio respectu agentis abstracti: praeterea hec maior falsa est: quia intentiones sensibiles deriuantur ab ipsis sensibilibus: ut simulacra ex proprijs similibus: sed intellectus speculatiuum non deriuatur ab agente ut simulacrum eius: et ita maior omnino falsa est. **C** Circa hec ad aduersione dignum est quod similius illa debet sic intelligi quod in sensu: hoc est sensatione tria sunt: sensorium ipsum, in quo potentia sentiendi continetur: et recepta in illo: hoc est colores: qui non quidem subiective in sensorio recipiuntur: ut accitua in materia et subiecto: sed intentionaliter. ut perfectiones in perfectibili: et lux seu lumen: quod est motor in actu: hoc est quod loco agentis accipitur: nam colores illi intentionaliter recipiuntur in sensorio ratione lucis seu luminis: siue lumen illud colores actuet. ut Auerro. pace inquit. siue medius disponat et sensorium. ut Auerro. Similiter et in ipsa intellectione tria sunt: materialis. v. intellectus speculatiuum qui intelligitur: et abstractus ratione cuius tamen agentis intellectio fit. **C** Uterius debes scire quod sensus est in potentia ad colores et ad lucem: ad colores quidem: ut ad formas perfectissimas: et potentia (ut ita loquar) materie ad formam. ad lucem vero uti ad agentem et motorem: et (ut ita loquar) potentia materie ad agens: potest tamen sensorium esse in potentia ad sensibilia et ad lucem eade specie potentie: sed ordine quodam: nam primo ad colores: et secundo: hoc est mediantibus coloribus ad lucem: nam quantum sensorium apprehendit de sensibilibus: tantum et de luce: ita ut si omnia sensibilia apprehenderet: et ipsas lucem totam apprehenderet: et ita perspicuum est lucem in principio sensorio comparari ut agens: in fine vero ut forma. Similiter ratione et in ipsa intellectione: nam materialis intellectus ad agentem abstractum est in potentia receptiva potentie. v. materie ad agentem. ad speculatiuum intellectum vero potentia materie ad formam. **C** Sed quoniam quantum plus malis de speculatio recipit: tantum plus et de agente: fiet ut in principio abstractus intelligit: ut agens comparetur materiali intellectui: in fine vero ut forma: et hec est felicitas. Ex his componitur ratiocinatio Auerro. ut sensorium ad lucem: ita malis intellectus ad motorem abstractum: hec maior perspicua est nunc ex his quae dixi. Sed sensorium est in potentia ad lucem: in principio quidem potentia materie ad agens. in fine vero potentia materie ad formam. igitur intellectus materialis est in potentia ad abstractum: in principio quidem potentia materie ad agens: in fine vero potentia materie ad formam. rationes dicere nullae sunt ad rem ut perspicuum est per nunc dicta.

C Hac quidem declarata propositione necessaria: coniungitur debite alia huic. v. quod si sensorium potentiam habet recipiendi sensibile: quod in actu est: licitum est similiter ut intellectus: qui in potentia est: debeat in se habere potentiam recipiendi intellectum: qui est in actu: qui sensato ipsi comparatur.

C Erat primus syllogismus iste: ut sensus in sensatione: ita

Hoc dicitur in li. 2. de ite. capite. 30. et Ali. 36. co. 3. de aia.

Com. 45.

Quaestio. de bea. b 3

intellectus in intellectu: sed tria sunt in sensu pro sensatione: igitur et tria in intellectu pro intellectione: et quoniam vni maiori possunt plures subaccipi minores: ad diuersas tamen conclusiones: vt. z. prior colligit: accipit nunc scilicet minorem ad secundam conclusionem: ita vt totus syllogismus replicetur: vt sensus ad lucem in sensatione: ita intellectus in intellectione ad abstractum intellectum: sed sensorium: siue sensus est in potentia ad lucem, in principio quodam potentia materiam ad agentem: in fine potentia materiam ad formam: igitur et materialis intellectus ad abstractum quidem in potentia est in principio quidem potentia materiam ad agentem: in fine vero potentia materiam ad formam. Nam intellectus agens abstractus comparatur sensato actui: hoc est luci: est enim apud Averroem duplex: imo triplex agens intellectus: vnus quodam vt organum: cuiusmodi sunt propositiones comparatione conclusionum: et hic intellectus in habitu apud eum appellatur alius quasi lumen: et est vis seu potentia: seu gradus: quo intellectus materialis recedit a non gradu entium: acceditque ad summum entium: qui gradus est motor proximus respectu intellectus speculatiui: et hic intellectus agens intrinsecus est: est et tertius intellectus agens quasi lux: et est deus benedictus: nam vt a luce lumen, sic a deo intellectus agens intrinsecus: et vt sol et homo hominem generant: ita intellectus agens vt lux: et intellectus agens: vt lumen procreant intellectum speculatiuum: et hoc mediante intellectu in habitu: vt sol et homo homines edunt mediante dispositione materialis: bene igitur ait Averroes, quod intellectus: qui est felicitas hominis est similis luci: nam ille intellectus est primus motor in natura deus: et ita habet quod intellectus materialis est in potentia ad intellectum agentem abstractum: qui luci est persimilis: est quidem in potentia aliter quidem in principio: aliter vero in fine: quod erat intentum.

Et quoniam subiungitur huic vna propositio: cuius certitudine omnes confirmant. v. q. omne quod in potentia est ad aliquid: indubitate accedit in actu aliquo tempore: et hoc specie aut genere: et hoc est necessarium: cui nullus contradicit: et quoniam intellectus materialis in se potentia habeat intellectum abstractum: necessario orietur ex his: vt in actu reducat aliquo tempore.

Con. 46. Tactenus accepit minorem presentis principalis syllogismi. videlicet hanc, intellectus materialis est in potentia ad intellectum agentem abstractum: cui addo hanc maiorem: vt ipse addit. v. Sed omne quod est in potentia ad aliquid: aliquo tempore exibat in actum illius: dabit conclusio nostra. v. q. intellectus materialis et nos mediante intellectu materiali aliquo tempore exhibimus in actu receptionis intellectus agentis abstracti: et hoc quando nobis comparabitur vt forma: et hic gradus est status felicitatis apud peripateticos. **A**nimaduersione dignum quod omne possibile si reducit in actum in genere: reducit in actum in specie: nam nihil est in genere: quod non sit in specie: et quod in specie reducit: opus est: vt in indiuiduo et reducatur: nam quod in specie continetur: et in aliquo indiuiduo contineri necesse est: vt scripsimus in topicis. addit tamen hec: quia non opus est: vt reducatur in omnibus indiuiduis ipsius vel speciebus generis. Non enim potentia est ociosa propter hec. **U**terius animaduersione dignum: vt primo prior scripsimus: et. z. per hermenias: triplex est genus entis: aliud quidem possibile: aliud in esse: aliud necessarium in esse. Differunt autem hoc modo: nam in esse: et possibile subordinantur: nam omne in esse est possibile possi-

tum in actu: vt Aristoteles inquit ibidem. Possibile vero est in esse positum in potentia: quod quandoque ponetur in actu: idcirco opus est: vt in esse quandoque fuerit possibile: propter et possibile quandoque sit vel fiet in actu. Necessario vero in esse: est quod vel est et non potest non esse: vel non est: et non potest esse: idcirco distinguuntur pro possibile omnino: bene igitur et logice dixit Averroes. si intellectus materialis potest recipere agentem: quandoque recipiet. Nam possibile nihil aliud est nisi in esse quandoque positum in actu: et hec quidem Alexandria. ratiocinatio (si bene obseruetur) est efficax: satisque etiam et ad Aristotelem mentem. **S**ed ambiges. nam aduersarij concederent rem totam: intellectus enim materialis quandoque recipiet intellectum abstractum: hoc est intelliget deum: sed nos homines nunquam: quia hoc est possibile aic nobis autem impossibile: nisi forte dicamus cum nostris catholicis. h. v. fieri in patria: et tunc resurgemus. Secundo dicitur quod intellectus materialis non ita se habet comparatione dei: vt sensorium comparatione lucis: nam lux continetur sub genere sensibilibus a visu. sed deus non sub genere intelligibilium a materiali intellectu: quia materialis intellectus nihil aliud apprehendit: nisi quidditatem rei materialis: vel habens quidditatem talem: et propterea aiunt intellectum materiale posse apprehendere deum: vt continetur sub quidditate rei materialis: hoc est a posteriori per effectum: et non per essentiam illius. Tertio dicunt etiam quod posito quod rationalis anima sit nata copulari deo per essentiam dei: hoc non erit speculatio intellectu mediante: sed mediante virtute heroica: quoniam ipsa rationalis anima tota sit capax felicitatis: vt dicit Aristoteles in ethicorum libro. 7. quod catholici nostri approbant: nam mediantribus virtutibus: que merita vocant: aiunt rationalem animam mereri beatitudinem: et a deo volente prebeatur: et maxime hoc videtur verum esse: quia tunc pueri non essent capaces felicitatis: similiter et mulieres minime capaces: nam puer intellectus speculatiuum perfectus non habet: mulieri vero non conuenit. vt politicorum libro Aristoteles docet. Ambiguitates has soluemus copiose in libro de intellectu: nunc vero rapimur quantum expositio expositulat: de his transigamus: et primo dicimus quod omne possibile intellectui est possibile homini mediante intellectu: scilicet deo dicimus quod deus est intelligibilis ab intellectu humano per essentiam dei: quod theologi vocant intellectionem intuitiuam. tertio quod mediante intellectu speculatiuo deus per essentiam est intelligibilis. et mediante virtute heroica accipibilis: vel non sine virtute heroica. **Q**uantum ad primum arguimus illud. primo quia quicquid est possibile motori vt motori: est possibile instrumento vt instrumentis equatur illi. Secundo. quicquid est possibile perfectioni vt perfectioni: est possibile perfectibili vt perfectibili ab illa perfectione: nam perfectibile et perfectio equantur: non enim ad minus se extendit perfectibile quam eius equata perfectio: ex quo patet omne possibile intellectui esse possibile homini: primo quod intellectus est vt motor: et homo vt instrumentum apud Platonem: scilicet quia intellectus vt perfectio: hoc est perfectibile. Accedit ad hec quod intellectus est prima perfectio: intelligere quodcumque intelligibile est postrema perfectio: quare si intellectus est vnibilis homini secundum essentiam: erit et vnibilis secundum postremam perfectionem: hoc est secundum intellectionem cuiuscumque intelligibilis: quare si intellectus: vt intellectus potest deum per essentiam intelligere: homo etiam mediante intellectu deum per essentiam apprehendere poterit: quemadmodum possibile recipi in superficie possit et recipi in corpore: et per hoc tollitur prima ambiguitas. secundum probant quidam subtilissimi theologi ex hoc quod in deo accepto secundum essentiam saluatur omnis ratio primi obiecti

mi obiecti intellectus. v. z. entis: nā in cognitione eius vlti
nō potest saluari: ga imperfecta: quare intellectus est ca-
pax illius intellectiois: sed hęc ratio est ambigua: pmo
ga nōdum p3 apud Arist. ens inq̃tuz ens esse p̃mū obtū
intellectus: an ens quantū ad mālia tñ: scōo ga simili ra-
tione pbarem q̃ intellectus est capax intelligere indiui-
duū sub rōne particulari: q̃d Arist. nō cōpetit. T̃bemi-
stius igit aliter probat: ois facultas intelligēs aliquid. p
pter aliquā rōnem intelligendū: pōt intelligere omne id
in quo ratio illa p̃fectissime saluat: sed intellectus mālis
intelligit ṽlia. ppter rōnē abstractionis: igit magis illas
subas: in gbus magis saluatur rō abstractionis: sed hęc rō
probat possibilitatē cōprehensionis: non q̃dem dei p̃cē-
tiam: sed alijs rōnibus: idcirco filius Auer. in tractatu de
intellectu pbat hoc per viā desiderij. Nā nos sūmo ope
nā scire desideramus subas separatas per cēntiā: z quuz
desideriū nāle nō sit frustra: igit quādoq̃ itelligemus il-
las per essentias. Nec hęc rō videt valere. pmo ga dicit
aduersarius: vel itelligit de desiderio nāli: ṽl pro deside-
rio rōnālē si p̃mūz o3 pbari q̃ tale insit hominī: si de rō-
nali: quuz intelligere illas per essentiā sit impole: ratione
recta appeti nō pōt: vnde si desiderat: erit tñ intelligere
in vniuersali: z per rōnē cōez abstractā ab effectib⁹. S3
hęc rō defendi pōt: vt dicit filius Auer. hoc mō. v3. ga il-
lud maxie appetit ac desiderat: quo habito cessat totus
appetitus z tota potentia intellectiua ad vltius intelli-
gendū: sed intelligere subas separatas per essentias earū
est id quo habito cessat desiderij z potentia intellectiua
ad intelligendū: z ppter hoc acq̃sita intellectione vnus
rei: assurgit potētia z desiderij intelligendū rē grauiorez
z nobiliozem: sit aut hoc quousq̃ intellectus ascendit ad
cōplemētuz de forma in formā nobiliozē z p̃pinq̃uozē
ad actū. Intātū q̃ in fine perueniat ad actū. s. cum quo
nullatenus sit admixta potētia: z ibi cesset potētia supra
aliā formā: z desiderij ad aliqd nobilius: quare sciētia
intuitiua per cēntiā illarum est maxime a nobis deside-
rata: naz ea sola habita cessat potentia ad vltiorem for-
mā: z desiderij ad nobilius intelligibile: z sic nō tñ desi-
deratur scia earum per effectus z abstractiua: sed supra
illā desiderat scia altissima: vbi cessat potentia z deside-
rium nostrū. Dulce aliq̃ rōnes tangēt in libro de intel-
lectu. tractatu. z. de statu aī: hęc nūc satis. Nūc declarā
tertiū: assumit aut Auerro. q̃ intellectus speculatiuus sit
mediū dispositiū z sufficiens pro acq̃sitione intellect⁹ ab-
stracti: pmo q̃dem. ga intellectus h3 duas opiniones: vt
intelligere abstracta per essentias illarū: z app̃hendere
g̃nabilia per g̃dditates separatas ab indiuidis: z cū opi-
nio p̃mē nō sit grā scōo: qm̃ eēt cōtra nām: pererius enīz
potius est grā melioris q̃ ecōtra: nisi scōaria irētidē: igit
intelligere res māles per g̃dditates earū est grā intel-
lectiois subarū separatarū per essentiā illarū: accepto igit
q̃ mediū equatū pueniēdi ad intellectionē subarū sepa-
ratarū sit intellectus speculatiuus: tūc p3 tertij: nam ois po-
tentia ad aliqd mediū totale alicuius finis: z ad finē: nam
vna est potentia medij totalis z finis. Scōo idem decla-
rat: ga intellectus agens cōparat intellectui speculatiuo
vt forma: z itell⁹ speculatiuus vt istm: quare acq̃sito in-
tellectu speculatiuo: z agēs acquiratur. Tercio intellect⁹
speculatiuus est vt remissū: intellectus agens. vt inten-
sum. Non est autē possibile acquiri intēsum nisi mediā-
te remisso: vt nō pōt acgrī calidū vt octo: nisi acq̃sito ca-
lido vt q̃tuor: quare non pōt acgrī intellectus agens: nisi
mediāte speculatiuo: est igit intellectus speculatiuus me-
diū acq̃sitionis ad intellectum agentē: quid autem faciat
virtus heroica: adiciamus. nos cōzicōle tenem⁹: q̃ vir-

tus heroica sit mediū meritorij ad beatitudinē acq̃-
rēdam: nā l3 deus volens sit beatitudo oibus: tñ non est
beatitudo: nisi p̃cesserit meritorium: hoc autē est virt⁹ heroi-
ca: quē est plena victoriā concupiscibilis: z ide heroica:
ga mediāte ea sum⁹ apti ad oīa z heroica. ¶ Ampli⁹:
tenem⁹ sola virtute hac hoies posse felicitari: z sic mulie-
res z pueri possunt esse felices: de re hac in libro de intel-
lectu satis dicemus. Auerro. aut tenet mediū totale eē i-
tellectū speculatiū ad felicitatē acq̃rēdā: l3 nō sine he-
roica virtute: vt 7° phycē auscultationis. cōmē. zo. ingt.
Naz concupiscentiē valde diuertunt ab acq̃sitione intel-
lectus speculatiui: z tūc op3 dicere mulieres non esse capa-
ces: nec pueros felicitatis: imo nec oēs hoies. ¶ Ex vs
iaz solutē sunt q̃ōnes: sed animaduertendū q̃ hęc Auer.
dicta sunt disputatoria: nos enim tenemus pmo q̃ nā ca-
pax felicitatis z beatitudinis sit nā humana: z ois nā hu-
mana: l3 qdā dicāt hoc eē rōne nāli demōstrabile: qdāz
nō eē creditū. Tenemus scōo q̃ virtus heroica: nec est
mediū beatitudinis: nec causa sine qua nō: nā deus vo-
lens felicitatē amplius z pueros beatū quibus nulla p-
fuit virtus heroica. Nec tñ latius dicemus in libro de i-
tellectu: nūc nō satis quātū ad expōnē Auerrois.

¶ Hęc autem receptio in actu non est aliud:
nisi eē vnum cū eo: z ppter hoc dixit Alex.
in eodez sermone verbū simile supradicto.
Bicit enī q̃ intellectus qui est in potētia: qm̃
perfectionez recipit: intelligit abstractū: nā
sicut virtus ambulādī quē est in homine tē-
pore suē natiuitatis: ex longitudine tempo-
ris z cōsuetudine multa exī in actum: simi-
liter intellectus materialis exī: quū perficit
itelligēdo res suapte nā itelligibiles: z a sen-
sibilibus intelligibilia recipiens.

¶ Declaratū est intellectū māle qm̃q̃ recipit intellectū ab-
stractū: hoc est intellectū agētē: qui pro nunc est de: nūc
quid intelligit p receptionē explanat: inquit. [Nec aut
receptio in actu non est aliud: nisi eē vnum cum eo.] Ani-
maduertēdum recipiēs qm̃q̃ reponi in specie p receptū:
vt mā recipiēs formam: reponit in specie p formā: qm̃q̃
ecōtra receptū reponit in specie p recipiēs: vt accūs pp
subm: qm̃q̃ nō neutrum p neutrum in specie reponitur: s3
vnum p eēntiā alterius opat: vt intelligētia inferior re-
cipit supiorē: non enim inferior reponit in specie p rece-
ptionē supioris: nec ecōtra supior recepta p inferiorē re-
cipiētē: sed inferior p eēntiā supioris opat: ita vt supior
per eēntiā p̃p̃riā sit sibi z inferiorib⁹ actio: z p̃p̃ea dic.
[Nec aut receptio in actu nō est aliud nisi eē vnum cū
eo.] p quāto. v3. recipiēs operat p eēntiā recepti: z b mō
efficiunt vñū: pro quāto vna est actio recepti z recipien-
tis: nā intellectus agēs receptus: b est deus est sibi z itel-
lectui māli actio: qui status est intellectui māli beatitudo:
z nobis mediante intellu māli: sed quānā rōne hęc rece-
ptio fiat. Alexā. in libro de itellu declarat p sile qdāz in
potētia ambulādī. ¶ Ubi aiaduertēdum q̃ in ambula-
tione est tria cōsiderare: vim siue potētiā nāle tributam
mēbris a genitura: habitū acq̃sītū in mēbris ex frequēti-
bus actib⁹ ambulādī: z ambulationē ip̃az acq̃sītā: sili rō-
ne in hac felici beatitudine: est vis nālis apta felicitari. v3.
itell⁹ mālis qui dat hominī per nām: est itell⁹ in habi-
tu: z speculatiuus filis habitiū ambulationum: est z p̃fē-
ctio oīum eoz quē faciūt ad illā felicē copulationē: vñ
intellectus mālis tūc p̃ficitur: quū intelligit res suapte

Com. 47.

nā: intelligibiles. v3. subas separatas: tūc nō est in perfici: quūz intelligit abstrahendo intelligibilia a sensibilibus. Ex hoc patet primo ppter quid homo est capax beatitudinis: nam quēadmodū nulla est quērēda causa: cur hō est ambulatorius: nisi ppter vim naturālē contractam a principio geniturę: ita nulla est quērēda causa: quare hō est beatificabilis: nisi ppter potētiā naturālē: hoc est intellectum mālē: qui tribuitur homini per gñationē: non q̄ gñetur: sed de foris accedit mediante gñationē: ita potētia ambulandi est apta perfici ab ambulationē: si cur intelligit mālīs ab intellectu abstracto. Secūdo p3: q̄ sicut per habitum potētia ambulandi reducitur ad actum ambulatorium: ita per intellectum in habitu reducitur intellectus potētię ad actum copulationis: ita nulla est quērēda causa cur intellectus materialis recipit agēre mediante intellectu in habitu siue speculatio: est enim hic receptivus natura: ille receptibilis: et intellectus in habitu medium naturale receptionis. Sed hoc exēplum videtur falsū. pmo q̄a potētia ambulandi est actiua: potentia ex actibus et tēpore increfcit et intērior fit: intellectus mālīs nūq̄ recipit magis vel minus: tertio pfectio vltima potētię ambulatiuę est actio ambulatoria: q̄ est accidēs: sed pfectio vltima intellectus mālīs est substantia. Ad hoc respondemus q̄ argumēta concludunt exēplum eē non oīno simile: sed aliquātulum. Nam vti tria illa quę diximus requiruntur ad ambulationē: ita hęc tria ad copulationē. v3. intellectus mālīs: qui similis est potētię ambulandi: saltem in genere intellectus in habitu: qui continuo fit maior ac maior in nobis: qui similis est habitui qui acquiritur per actus ambulatorios: et copulatio ipsa quę comparatur ambulationi in ceteris nō est dissimilitudo. Dic possunt eē innumere ambiguitates: quas in libro de intellectu persoluemus.

C Nec existimes vt ppter hoc permutet in seipso: ita vt efficiat aliud in se: et vt recipiat per modum sensus: hoc est vt permutetur: imo specialiter in hoc cōtrarius est ipsi sensus eē: q̄a sensus est passio cu3 pmutatiōe. s3 quod recipit intellectus ab intelligibili est solum receptio apphensionis: quę quidē apphensio est idem quod ipse.

Concl. 48. **C** Dic remouet q̄stionē: sed q̄stio pōt dupliciter intelligi: vel de intellectu agente: vel de intellectis mālīs: si de intellectu agente: quēret quis vtrū intellectus materialis quūz copulatur agenti: permutetur: hoc est recipiat illum per similitudinem deriuatam ab illo: quę a nostris species intelligibilis appellatur: an recipiat eum per essentiam illius: ita vt intellectio eius sit substantia illius. Respondet q̄ recipit illum et intelligit illū non mediante specie intelligibili deriuata ab eo: sed per eēntiam eius. Nam est illa receptio solum apphensio: apphensio autē est ipsemet intellectus: q̄a vt diximus: ipse est sibi et alijs apphēnsor: et per hoc docet beatitudinē non eē sciētiā intellectus agētis per demonstrationē vel syllogismū acq̄sitā: sed est sciētia equiuocē: vt deus. v3. scit se: q̄a est sciētia sibi per eēntiam suam: et alijs per eandem eēntiā. Sed tunc ambiges. nam eque cito intellectus nobis copularetur et intelligeretur a nobis: quod non videtur: nā prius videtur copulari q̄ intelligi: pōt dici q̄ simul tēpore sunt: tamen prius natura est apphensio q̄ copulatio: quando quidē apphensio est fundamētum: et copulatio est relatio: sed de hoc in libro de intellectu. trac. scōo.

cap. 45. dicem⁹ amplissime: et tu ibi quere. Scōo modo pōt intelligi de intelligibilibus mālīs. Et tūc est quęstio. vtrū intellecta mālīa intelligantur per spēs ingeneratas ab ipsis: an per essentias proprias: hoc est q̄ apphēnsio sit ipsum intellectus. Et respondet q̄ sic vult eni intellectum mālē nihil aliud recipere q̄ intellecta et apphēnsionē eē ipsa intellecta. S3 in hoc differt intellectus materiale ab intellectu abstracto: nam intellectus abstractus est apphēnsio sibi et recipiēti: intellectus materiale est apphensio recipiēti tūc: non autē sibi. eōtra fit in sensatione: nam sensatio fit per quoddam deriuatum a sensibili: quod vocant spēm sensibilem: quę est intērio alia a re sensibili. Ingt. Nec existimes vt propter hoc q̄ recipit vel intellectus abstractus: vel intelligibilia. Permutet in seipso. ita vt efficiatur aliud in se: si eni reciperet spēs deriuatam ab intelligibilibus: pmutaretur salte in quantum efficere alud in se: nā per spēm lapidis fieret vt lapis: per spēm ligni vt lignum. et ita aliqua specie pmutatiōis pmutaret: et hoc subdit. Et vt recipiat per modum sensus: hoc est vt pmutetur: sensus eni duplicē sumit euariationē ppter sensationē. primo q̄a per spēm rei sensibilis efficit quodāmodo ipm sensibile: scōo q̄ quicquid corrumpitur ab excellenti sensibili. Immo in hoc cōtrarius est ipsi sensus essenā sensus est passio cum pmutatiōe vel corruptiua: vel subiectiua sed quod recipit intellectus ab intelligibili hoc est vel intellectus abstractus: vel intelligibili mālī est solum receptio apphensionis: quę quidē apphensio est idem quod ipse intellectus agens: ita q̄ intellectus agēs est sibi apphensio et recipiēti: vel verbum illud ipse d3 dicere ipsum: et tunc ipm v3. intellectus est apphēnsio: non quidē sibi: sed recipiēti. Ex ys euidenter p3 spēs intelligibiles non esse alias ab intellectis ipsis rerū: quemadmodum spēs sensibiles sunt alię a sensatis rerū: nam intellectus rei est apphēnsio intellectui materiali: et receptio non est nisi apphēnsio. S3 tunc quēres propter quid pro sensatione recipitur spēs sensibilis: pro intellectione minime: s3 ipsa apphēnsio est res apphēnsa non sibi: s3 intellectui mālī. De re hac dicemus in libro de intellectu: nunc nō ppter tria spēs in sensu videtur requiri: primo ex parte sensorij: scōo ex parte rei sensibilis. tertio ex parte sensationis: ex parte quidē sensorij: nāz particulare est et hoc idcirco recipit particulariter et designate: hoc autē est recipe cum alteratione. Ex parte autē rei sensibilis: nam nullum est agēs pter rē sensibile: solum enim res sensibilis: et sensus causant sensationē: et quia impossibile est sensibile agere in sensum: nisi p medium. igitur requiritur aliquid impōssibile in sensorio: per quod fiat sensatio: et hoc spēs vocat. Tertio autem ex parte sensationis: nam sensatio nō tūc in sensorio est actus: sed habitus: non pōt autem eē in habitu: nisi sensibile conseruetur in sensorio: non conseruatur nisi intentionāl: et hęc intēntionalis conseruatio spēs est. ys tribus constat spēm rei sensibilis eē perneccēssariam pro sensatione. eōtra nō pro intellectione. primo quia intellectus caret organo vel parte corporis: quę sit intellectozij: scōo quia intelligibile non agit in sensum: s3 mediante intellectu agēte: qui est vti lūmē in intellectu mālī. tertio quia memoria nostrę intellectionis est pp conseruationē spēs sensibilis: et non pp memoriā intelligibilis: vt in libro de anima diximus: hinc fit q̄ intellectus est intellectio recipiēti: non autē sibi: eōtra nō in abstractis: intellecta eni abstracta simpliciter sunt sibi et recipiēti intellectio: nes: causa est: nāz intellecta mālīa sunt abstracta participatiua: illa nō abstracta p eēntiā: idcirco vt dicit Auer. 3. de anima. cōmē. 8. res simpliciter abstractę sunt intellectu

ctiones sibi et alijs res materiales alijs: et non sibi: sensibili. Ita vero nec sibi nec alijs sunt sensationes: sed mediatis quibusdam intentionibus efficiuntur alijs obiecta sensata. De his perquire in libro quem recodificimus de intellectu.

Et non accidit ei permutatio ex hac receptione sicut accidit sensui qui est in potentia. nam entius nihil aliud est nisi quod receptus est quod in sensu non est: quia sensus est in potentia aliud quam receptus in eo. et vere post hoc dicendum est quod si esset intellectus materialis aliud quam extra receptionem: nasceretur ex hoc quod comprehendendo intellectum abstractum fieret ex nouo eternum. et est hoc impossibile declaratum: ut videbis.

Com. 49. Accipit hactenus quod intellectus materialis ab intelligibili non recipit speciem ab eo aliam: sed intelligibile cum intelligitur est intellectio intelligenti. in sensu vero contra fit. Nunc accipit secundo quod intellectus non corrumpitur ab intelligibili: ut sensus ab excellenti sensibili. Immo intellectus ab excellenti intelligibili felicitatur. Syllogizat conclusionem hanc sic. nullum in potentia ad aliud quam ad receptionem corrumpitur a recepto. intellectus est in potentia ad nihil aliud quam receptionem. et sensus in potentia ad aliud quam receptionem. igitur intellectus ab intelligibili non corrumpitur: et sensus ab excellenti sensibili corrumpitur. Huius primo ponit conclusionem. Secunda ibi. Nam entius ponit minorem. Et vere probat minorem per impossibile sic. si intellectus materialis esset in potentia ad aliud quam ad receptionem: tunc cum reciperet intellectum abstractum: efficeretur eternus. et non pereret consequentiam. ubi debes scire quod esse in potentia ad aliud quam receptio sit: nihil aliud est quam esse in potentia ad aliam formam. hoc autem est esse in potentia ad corruptionem: quare esse in potentia ad aliud quam ad receptionem est esse in potentia ad corruptionem. erigat igitur consequentia sic. si intellectus materialis esset in potentia ad aliud quam ad receptionem: esset corruptibilis si esset corruptibilis: igitur quum reciperet eternum intellectum redderetur eternus. Hec prius fuerunt declarata. quare pater intellectum materiales non corrumpi ab excellenti intelligibili: immo perfici beari ac summopere felicitari. et hec potest esse secunda ratio ad probandum possibilitatem copulationis: que sic componitur. ad id peruenire potest intellectus materialis: in quo summopere beatur: ac mirum in modum perficitur: sed in comprehensione primi entis: quod est intellectus agens: summopere beatur: ac mirum in modum perficitur. igitur ad statum talium peruenire potest. Hec igitur secunda demonstratio.

Ad hec autem iam manifestum est quidem apud nos quod intellectus agens non tamen est causa in intellectu materiali per viam efficientis: et motoris: sed per viam ultime perfectionis: hoc est per viam forme et finis.

Com. 50. Tercio probat possibilitatem copulationis sic. quod comparatur nobis ut agens: forma et finis: potest nobis interdum copulari. sed intellectus agens comparatur nobis ut agens: forma: et finis. igitur potest nobis interdum copulari. maior perspicua est. nam forma et finis possunt copulari formato: et ei cuius est finis. Nam forma et finis rei sunt in re. minor ponitur in litera tamquam probata alibi: ut

in libro de anima. Sed tunc ambiges quomodo intellectus agens est in intellectu materiali ut efficiens: et forma: et finis. Nam efficiens vult esse extrinseca causa: forma intrinseca: ut in physica auscultatione traditur. Joannes iandonus in questionibus libri de anima vult quod intellectus agens sit forma intellectus materialis et efficiens intellectus. forma quidem nam ex intellectu agente et intellectu materiali tamquam ex duabus substantijs sit apud eum rationalis anima. efficiens vero intellectionis quia aliter nulla esset necessitas ponendi intellectum agentem: ut dicit Aristoteles in 3. de anima. Pro Joanne facit verbum Auerrois in 7. metaphysici. commento. 31. ubi inquit. sed mouit Aristotelem ad ponendum mouens separatum a materia in factione virtutum intelligentium. igitur virtus intellectus agentis est ad intellectiones tantum. hec materia diligentius in libro de intellectu relinquatur. Nunc quantum spectat ad rem: hec positio errat. Primo. quia contra Auerroem: quem sequitur. Secundo. quia contra rationem. Contra Auerroem quidem. Nam. 12. metaphysici. commento. 38. expresse concludit nos dependere ab intellectu agente ut ab efficiente et ut a forma et fine. Contra rationem vero. Primo. quia substantia abstracta non tamen debet accidentia producere: sed substantias. quando quidem substantia abstracta est agentis: non abstracta. Secundo. perfectissimus status rei est reditus ad sui originem: ut dicit Plato in Timaeo. igitur si homo beatur in intellectu agente: intellectus agens est origo hominis. et ita non tamen efficiens intellectionum. Tercio. beatitudo nostra est una numero cum beatitudine dei et ceterarum intelligentiarum: ut dicit Aristoteles. 12. metaphysici. Deductio autem est qualis optima paruo tempore nobis. sic enim semper illud est. nobis quidem enim impossibile. et reliqua. Sed beatitudo ceterarum est deus. igitur beatitudo nostra est deus: quare intellectus agens erit deus. et sic non tamen causa agens intellectionum: sed animarum: ut dicit Auerroes. quod vero dicit quod intellectus agens est forma intellectus materialis: ita ut ex eo et ipso materiali rationalis colligatur anima: delirat. nam omne compositum operatur per sue forme essentiam: ut calidum per calorem: equus per equitatem: et cetera eiusmodi. Si igitur intellectus agens in principio esset forma intellectus materialis: utique in principio esset homini beatitudo: quod Auerroes ubique rem hanc negat. Dicendum itaque intellectum agentem comparari nobis ut agens dupliciter: et quo ad esse: et quo ad intelligibilia: quo ad esse quidem: in quantum est motor celestis primus: a quo celum et tota natura dependet: ut dicit Aristoteles. quo ad intelligibilia vero: pro quanto est uti sola a quo cetera illustrantur: ut dicit Auerro. 3. de anima. in calce commentum. 5. comparatur vero ut forma in fine: nam quum intellectus materialis per intellectum speculativum compleatur in esse intellectivo: tunc copulatur sibi deus ut forma: per quam ipse operatur operatione illius: ita ut quemadmodum ille est sibi operatio et actio: sic recipienti erit et actio et operatio: et ita ut forma. Item et ut finis: nam intellectus agens: qui est deus in hac formali copulatione est ultima beatitudo: sibi quidem per essentiam: nobis autem per receptionem. Ex his perspicua est vis rationis Auerro. accipit enim vna per se notam. quod intellectus agens comparatur nobis ut agens forma et finis: et hanc enis est probare. 3. de anima. commentum. 36. et nunc omittit. Accipit secundo. quod omne comparatum alicui in triplici genere cause eiusmodi aliquando copulabitur causato: et tunc per possibilitatem copulationis. Et hec est pulchra persuasio: si bene consideretur: quia Joannes non percepit: et est fere totum fundamentum Auerrois.

Et hoc est vnum eorum que fecerunt errare Auenasarez: quoniam opinatus sit quod esset causa solum sicut motores materiales.

Com. 51. Ex his quasi refellit opinionem Auenasaris: qui credit agentem intellectum comparari nobis tamen: ut motor efficiens: et non ut forma et finis: nam si ita essent: tunc beatitudo esset nulla: quia nunquam esset nobis copulabilis aliter quam agens passio.

Et quidem argumentum Themistii ad huiusmodi copulationem supra adductum est: quod videlicet sensata hec intelligibilia sunt a parte intellectus abstracti: et quia res efficit semper sibi simile: conueniens est igitur et magis dignum ut intellectus materialis cum eo coniungatur: et fiat vnum in aliquo indiuiduo.

Com. 52. Quarto probat possibilitatem copulationis per argumentum Themistii: et componitur sic. agens res intelligibiles: est intelligibilis per se: intellectus agens agit res intelligibiles: igitur est intelligibilis per se: maior declaratur: quia omne simile agit sibi simile: ut homo hominem: et ignis ignem: et generat simile sibi simile: quare intellectus agens est aptus intelligi: et per consequens aptus copulari cum intellectu materiali in quodam indiuiduo. videlicet in quo est completus intellectus speculatiuus. De syllo tangit ibi. [De videlicet sensata] minor. ibi. [Et] quia res tangit probationem maiorem. ibi. [Conueniens est inferre] quod non: et verba eius patet. [Sed] ambiges. quia dissimile efficit dissimile: ut motor efficit calorem. Item calor efficit substantiam: ut calor celestis in aere preteritus efficit aethera ex putri materia procreata: ut dicit Averroes. 12. metaph. co. 18. de hac re in expositione nostra. 12. libri metaphysice multa diximus: nunc vero verbum Averrois in actione intentionali non habet calumniam: omne namque agens intentionaliter producit sibi simile intentionale: ut lumen facit colores visibiles: et est visibile: imo per se: simili ratione intellectus abstractus efficit potentia intelligibilia actu intellectui: ut dicitur. 3. de anima. pluribus locis: quare est actu intellectus: et hec est expositio Averrois. 7. metaphys. co. 31. ubi inquit. vbi necesse est ut illud quod est non mixtum cum materia: generetur quoquo modo a non mixto cum materia simpliciter: quoadmodum est necesse ut omne mixtum cum materia generetur a mixto cum materia. [An] intendendum quod alii dixi vim syllogismi esse hanc. propter quod vnumquodque tale et illud magis: scilicet res sensibiles efficiunt intellectum ab intellectu abstracto. igitur ipse est magis intellectus a nobis. maior verificatur ab Averrois. generatim in omni genere causae: ut. 8. 2. 7. metaphys. cometis. 7. 2. metaphys. comento. 4. [Sed] quomodo argumentum Averrois ac Themistii valeat in libro de intellectu dicemus: et pro parte supra diximus.

Nam licet res sensibilis per naturam sit occulta oculis alicuius speciei animalis propter suam debilitatem: non accidit esse occultam omnibus speciebus. nam si occulta esset omnibus speciebus: igitur providentia divina que dicitur natura sapientie fecisset aliquod vanum: ponendo rem in potentia: que nunquam ad actum reduceretur: ut quis vespertilio lumen solis intueri non possit. non in omnibus animalibus est hoc. similiter quis aliqua hominum socie-

tas non possit intelligere hunc intellectum: non est de necessitate ut hoc contingat toti speciei. Immo necesse est ut hoc non accadat.

Com. 53. Remouet quoniam. Nam videmus aliquod summe visibile: et tamen ab aliquo non videri: ut lux solis est omnino visibilis: et tamen ab oculis vespertilionis non potest videri. Simili ratione dicerem quod intellectus abstractus. videlicet deus est omnino intelligibilis: et tamen ab aliqua hominum societate non visibilis: nec intelligibilis: ut nec ab incolentibus sub cancro circuli: nec sub polis. homines enim illi uti bestie sunt: nec apti copulari intellectui abstracto. Respondet hoc enthymema nullum esse: hoc ab aliquo non est visibile. igitur non est visibile. Nam arguitur a fine quid ad simpliciter. licet enim lux solis non sit visibilis ab oculis vespertilionis propter imbecillitatem oculorum: est visibilis ab oculis aquile: ut dicit Plinius et Aristoteles. Immo potest argumentum contrarietur. Primo. quia lux illa non est visibilis propter imbecillitatem oculorum vespertilionis. igitur ubi nulla est imbecillitas potest simpliciter ferri in subiectum: modo intellectus materialis nullam habet imbecillitatem: quia iam probauit eum esse eternum. igitur potest ferri ad omne intelligibile. Secundo. intellectus abstractus est natura et potentia intelligibilis. igitur a nobis aliquando intelligitur. aliter natura egisset ociose. [Ex] his patet solutio ad formam: concedo quod lumen solis ab oculis vespertilionis non sentitur: tamen ab oculis aquile bene sentiri potest. Similiter licet intellectus abstractus non possit intelligi ab aliqua hominum societate: utpote ab incolentibus sub cancro: tamen non est necesse hoc contingere toti speciei. Immo necesse est contrarietur accidere: ut quod intelligatur interdum ab aliquo homine. Ecce quomodo simul refellit questio nem: et quasi fecit quintam rationem: quas. 4. metaphys. comento. 4. posuit. Sed supra hac ratione Averrois multipliciter instant latini. Primo. quia nihil prohibet aliquid fine indiuiduum et speciem frustrari: ut de vespertione dictum est: ita ut nihil prohibeat totam speciem vespertilionis non comprehendere solem: licet sol sit maxime visibilis: ita nihil prohibet speciem hominum totam non apprehendere intellectum abstractum: quis sit maxime apprehensibilis. [Amplius] videtur sophistica. quia procedit ex comparatione fine genus: ad comparationem fine speciem: ut patet. Tertio. deus est maxime intelligibilis: non tamen oportet ut intelligatur a nobis. et per consequens non est ociosum: si a nobis non intelligitur. sufficit enim ut intelligatur ab aliquo. [Circa] hanc rationem aliter Joannes aliter Sugerius deducit consequentiam. Joannes quidem sustentatur in vno: quod videlicet. separate substantie comparantur ad intellectum nostrum: ut forme nature intelligi: et intellectus noster comparatur eis: ut subiunctum recipere illas spiritualiter et intentionaliter siue comprehendere: tunc arguitur. substantie separate sunt naturaliter intelligibiles ab intellectu nostro. et econtra intellectus noster naturaliter aptus illas intelligere. igitur habet naturalem potentiam ad illas intelligendas per essentiam earum. igitur si aliquando non attinget eas: natura egisset ociose: quia fecisset illam potentiam naturalem intellectus nostri ad illas: que nunquam in actum deduceretur. Ecce quomodo Joannes exponit id ex parte intellectus nostri: et non ex parte earum. [Sugerius] in libro de intellectu quem misit domino Thomae deducit rationem ex parte earum. Accipit enim primo quod si intellectus materialis non potest intelligere superiores intelligentias: si licet non possunt intelligere deum: quoniam forma non apta suscipi in maximo receptiuo alicuius generis: illa non est

receptibilis in minus receptiuo eiusdem generis: sed in intellectu materialis est maxie receptiuus in gñe abstractorum. igitur si prima forma non est apta suscipi in intellectu materialis: nec in aliquo ceterarum intelligentiarum suscipietur. Secundo. petit nullam intelligentiam mediā posse intelligere mediā vel inferiorem: si nō potest intelligere primam. Nam. 3. de anima. cōmento. 14. intelligentia inferior intelligit per essentias superioris. ¶ Ex his arguit. intellectus materialis non pōt intelligere deū. igitur nulla mediarum poterit intelligere deū. igit nullo mediārum potest intelligere mediā. igitur nulla pōt intelligere se. igitur omnes sunt simpliciter ignotē. nam nec intelliguntur a primo intellectu: nec ab infimo: nec a medio. a primo quidem non. quia nihil extra se intelligit: nec ab infimo propter dicta: quare deus erit simpliciter ignoratus: et cetera etiam. ¶ Sed hē due formę deducendi rationem. Auerrois in libro de intellectu refellimus. tractatu videlicet. 2. capite. xi. Nunc hō sat sit modum hunc aliqua ex parte attigisse. ¶ Animaduertēdū tamen rationem posse facile reduci sic. q. videlicet. quicquid repugnat essentialiter alicui indiuiduo alicui? speciei repugnat toti speciei: siue illa species sit vniuoca: siue analogica. et contra etiam quicquid cōpetit indiuiduo alicuius speciei essentialiter: competit cuilibet eiusdem: vt. 2. celi. cōmento. 49. sed intellectus materialis et ceterę intelligentię sunt eiusdem speciei: saltem analogicę: vt dicit. 3. de anima. cōmento. 19. igitur quicquid essentialiter repugnat intellectui materiali: repugnabit ceteris intelligentiis: quare si repugnat intellectui materiali intelligere deū: ceteris repugnabit. et sic natura sapientię fecisset aliquod ociosum. nāq. fecisset sūme intelligibile: et ab intelligentiis nūq. fore intelligendum. hęc nunc facta. In libro enim de intellectu multa replicabimus. ¶ Animaduertendū. secundo. q. quando vna sola species sub genere est nata habere aliquam perfectionem et non habet: totū illud genus est ociosū. Similiter. quando aliquod indiuiduum eiusdem non habet: vel habere potest: etiam genus est frustra. et sic patet. q. si intellectus hominis nō potest peruenire ad illam cognitionem: nulla alia species perueniet. ¶ Tunc ad rationes dicendū. Ad primā q. arguit a specie ad genus: quia sola illa species est apta perfici illa perfectione: secus est in vespertione: qui non tñ potest videre: sed multa alia animalia. Et per idem ad secundā et ad tertiam per discursū factum etiam solutio patet.

¶ Et hic solutū est dubium supra monstratum: q. videlicet preparatio hęc cū qua abstracta recipiuntur est vnū quod accidit intellectui speculatiuo post perfectionem: ita vt huius preparationis proportio ad intellectus adeptus completum est: sicut materialis intellectus ad animam. Vides nāq. post quālibet formam nouam particularem generalem et corruptibilem q. accidit recipienti impōssio ad formam aliam et aliam: et q. uis procedat in infinitum in preparationum sine recipit formam vnā non mālem.

Com. 54. ¶ Soluit questionem difficilem. videlicet. vtrū adeptio intellectus abstracti sit tota simul: an successiua per partem post partem. Respondet q. intellectus materialis intelligit agentem: quoties in eo facta est sūma dispositio pro receptione illius. sit autē sūma dispositio: quan-

do videlicet. intellectus speculatiuus est in sūmo: et quoniam hęc sūmitas est mox: et mox acquiritur abstractus intellectus. est enim vnū et idem instans copulati esse: et per intellectum speculatiuum perfecti esse: veluti vnū est instans geniti esse: et sūme dispositi esse. Inquit ad hoc pulchram similitudinē. videlicet q. ita se habet hęc preparatio ad intellectum adeptum completum. hoc est. ad intellectum speculatiuum vltimo perfectum: sicut materialis intellectus ad animam: videlicet imaginatiuam. Nam vt materialis intellectus est vltimo forma animę. sic hęc preparatio vltima est vltima speculatiui perfectio. et declarat: quia videmus q. in materia postq. recipitur vna dispositio insurgit potentia ad aliam: et ulterius ad aliam: vt tādū q. diu venit ad vltimā: quę est anima: quarecepta intellectus materialis copulatur illi animę per naturam: et ex illa anima et intellectu constituitur rationalis anima. eodē modo fit in speculatiuo intellectu. nam acquisita vna parte eius: assurgit potentia ad aliam: et ea acquisita: iterum assurgit potentia ad aliam: tādū q. diu fiat in sūmo: quo facto habetur illa preparatio quę dicitur adeptio: et tādē mediante illa copulatur materialis intellectus abstractus: per cuius essentiam intelligit homo. dixit illas dispositiones esse ad infinitum: nō simpliciter: sed quasi quo ad nostrum modū enumerandi.

¶ Ex his patet q. sicut acquisiti esse animę imaginatiuę est primus acquisiti esse intellectus materialis: ita vt vnū sit instans acquisitionis in homine vtriusq. ita perfecti esse per speculatiuum est primū instans acquisiti esse copulationis: et sic ad formā patet solutio: q. v3. copulatio fiat subito: l3 preparatiua dispositio fiat in tempore: et sic ordo est iste. pmo ab agēte homo recipit dispositiones q. les et quantas. scdo recipit animam imaginatiuā: cuius quā simul recipit intellectum materiales: l3 anima traducatur ex semine: intellectus hō deforis accedat: vt dicit Aristot. in libro de animalibus. ex quibus fit rationalis anima: cuius vna pars e semine: altera deforis emanet: hac constituta rursum intellectus recipit intellectus speculatiui per partes post partem vsquequo completur. cuius cōpleti esse instans est primū instans copulati esse cū intellectu abstracto: per cuius essentiam homo tunc intelligit. Hęc. 12. metaphysicę. cōmen. 17. tradit Auerroes. Utrum hō quū quis incipit esse felix: incipiat intelligere intellectū agentem: hoc est deus: in libro de intellectu. in tracta. 3. capite. 50. pertractabitur. Nunc hō sat sic accepisse ab Auerroee beatitudinem fieri subito: l3 beatificatio dispositio longo acquiritur tempore.

¶ Quia hō est hoc: iaz habes q. intelligibilia intellectus speculatiui sunt scientię in potentia: quū sint scientię rerū quę sunt in potentia. Et ex hoc remouetur dubium: quū dicit: quomō possunt verificari vniuersalia in apprehensione: quū non inueniantur extra animas. et hoc est qd induxit Platonem dicere q. sint formę singulares abstractę: q. dant esse singularem speciei humanę et animalis. Responsio quidem ad hoc est q. vniuersalia sunt scientię in potentia eorum sensibilibus: quę sunt extra animam.

¶ Soluit secundam ambiguitatem. v3. qualia sunt intellecta speculatiua: an vniuersalia: an particularia: an in actu: an in potētia. Respondet q. intelligibilia intellectus speculatiui sunt scientię in potentia: et sic nō in actu. S3 hęc so-

Com. 55.

ludio deficit: nam sicut homo in potentia non est homo: ita scientia in potentia non est scientia: igitur intellecta speculatiua non essent scientie: quod falsum est: quoniam sunt partes intellectus speculatiui. Dicitur potest quod vnam res est actus et potentia: est quidem actus ratione habita ad subiectum: cui inest: est vero potentia ratione habita ad agens a quo dependet: et ita intellecta speculatiua sunt actus respectu intellectus materialis: cui insunt: potentia autem respectu singularium et quibus dependent: et hoc innuit Auerro, addens: (Quoniam sunt scientie rerum que sunt in potentia) hoc est singularia: que actus sunt sensibilia: potentia intelligibilia. Hec responsio sumitur. 3. de anima. commento. 5. Patet secundo: vniuersalia non sunt extra animam: quomodo igitur possunt verificari apud intellectum: tangit fuga Platonis qui voluit propter hoc argumentum. quod dantur forme singulares abstracte: que ideo dicuntur: que dant hoc est agunt esse singularium speciei humane et animalis. Ad duo namque posuit ideas Plato. Ad scientias quidem saluandas: nam quoniam scientia sit entium: et non potest esse singularium materialium: igitur erit formatum a singularibus abstractarum finem esse. Ad generationem vero quia omne simile generatur a sibi simili: propter quod homo hominem generat propter similitudinem in idea hominis: et animal generat animal propter similitudinem in idea animalis. Sed quia hec responsio est contra Aristotelem. Respondet secundum peripateticos quod vniuersalia sunt scientie: actus quidem respectu intellectus quem perficiunt. potentia vero respectu eorum sensibilibus: que sunt extra: ex quibus dependent. Circa hec queres quid est vniuersale apud Auerroem. Secundo. Vtrum vniuersale sit scientia rei. Tercio. Vtrum vniuersale sit ens rationis. De re hac in multis locis diximus. 2. in 1. 2. metaphysico. commento. 4. dicemus. nunc raptim animaduertendum. Primo. quod vniuersale est equinocum ad vniuersalem propositionem et ad rem vniuersalem. propositio enim vniuersalis dicitur vniuersale pro quanto vel natura vel constructione est talis. Hec enim positione siue constitutione est vniuersalis. omnis homo est grammaticus in materia de inesse. Hec vero in materia contingenti contingit. omnem hominem esse grammaticum: ut dicitur primo priorum. Illa vero est vniuersalis natura. omnis cygnus est albus: nam nihil est reperiri subiecti: cui non competit predicatum. propositio igitur vniuersalis dicitur vniuersale quoddam. De hoc loquitur. 12. metaphysico. commento. 51. ubi dicit quod scire vniuersalia est scire particularia in potentia: et in primo priorum. capite. 7. et in posterioribus sepiissime. Rursus res etiam dicitur vniuersalis: et hec non vna ratione dicitur. nam quedam est vniuersalis per essentiam: quedam participatione. vniuersales res per essentiam sunt omnia abstracta: ut deus et intellectus celorum: ut dicitur. 3. de anima. commento. 19. et in libro de somno. Sunt enim vniuersales per essentiam: quia per naturam abstrahunt a materia: presentia materie: et conditione materie. non autem vniuersales predicatione: quia repugnat esse plura: de quibus aliqua earum predicetur. Vniuersales vero per participationem sunt forme materiales vniuersaliter concepte: de quibus in peribermenis. quoniam autem sunt hec quidem rerum vniuersalia. illa vero singularia. Dico autem vniuersale quod in pluribus natum est predicari: ut homo. Vniuersale autem in predicando tribus accipitur modis: vel simpliciter in potentia: vel simpliciter in actu: vel in esse medio inter potentiam et actum. Vniuersale simpliciter in potentia est res sensibilis apta intelligi. pro quanto enim actus est extra animam: est actus singularis. pro quanto est aptum intelligi absque materia: est

potentia vniuersale. Nam quod est: prius potuit esse. ut dicit Alexander. Vniuersale actu simpliciter est res: dum intelligitur. nam intellectus nihil intelligit: nisi abstractus a materia et presentia et conditione materie. Unde secundo de anima. commento. 65. inquit. Et debes scire quod comprehensio intentionis indiuidui est sensus: et comprehensio intentionis vniuersalis est intellectus. Vniuersale in esse medio est quod habet esse medium. nam singulare est quod includit materiam presentiam materie et conditionem materie: ut quando est omnino in subiecto quali et quanto. In medio autem et sensu exteriori includit conditionem materie et presentiam materie. non autem materiam. In sensibus interioribus: ut in imaginatiua et diaphanetico. hoc est. cogitatiua abstrahit a materia et presentia materie. non autem a conditione materie. igitur vniuersale habet esse medium in sensibus et medio. Hec tradit Auerroes. 2. de anima. commento. 60. Ex his patet. primo quid sit vniuersale. nam quoniam tadium sit singulare quod materiam includat vel eius aliquid: tunc vniuersale nihil aliud erit: nisi forma siue substantialis: siue accidentalis concretive concepta. hoc etiam patet. quia vniuersale format intellectum. materia autem cum sit in potentia: non format. oportet enim omne intelligibile esse actus. ut 9. metaphysico. commento. 20. dicitur. Idem primo metaphysico. commento. 27. 12. metaphysico. commento. 14. 7. metaphysico. commento. 35. 37. 2. 43. dixi concretive sumpta. nam vniuersale est totum quoddam: ut primo physico auscultationis. commento. 5. unde primo metaphysico. commento. 17. inquit. genus est medium inter actum et potentiam. et intelligit quod est forma non simplex nec composita: sed pars accepta per modum totius. Patet secundo quod vniuersale simpliciter in actu non est ens rationis. nam ens rationis est ens secundo intellectum. 12. metaphysico. commento. 19. Verum vniuersale dum predicatur est ens rationis: vel saltem sub ratione relatiua entis rationis: ut primo metaphysico. commento. 28. dicit. species sunt relatione non existentes per se. 7. metaphysico. commento. 48. vniuersale est in capitulo ad aliquid. 10. metaphysico. commento. 21. Scientia dicitur secundum relationem ad scitum: sed vniuersale est scientia singularium: ut dicit hic et dicemus. omnibus enim his locis patet vniuersale: ut predicans esse relationem. Patet tertio vniuersale esse scientiam rei: unde primo metaphysico. commento. 27. inquit. comprehensio vniuersalis est scientia singularis in potentia. comprehensio autem singularis non est scientia. et ita patet quid sit vniuersale: quoniam sua definitio est eius per modum forme. Materia vero vniuersalium est intellectus materialis. nam nulla intelligentiarum per rerum materialium intentiones intelligit: sed quilibet intelligit per essentiam. nam eius essentia est eius intellectio. ex hoc patet quod non sunt inculandi: qui vniuersalia volunt esse species intelligibiles. nam sunt forme intentionales rerum sensibilibus: ut dicemus in libro de intellectu. et tamen similitudines singularium. Effectrix causa vniuersalium est intellectus agens: patet primo de anima. commento. 8. 7. physico auscultationis. commento. 20. 3. de anima locis plurimis. finis vero vniuersalium ultimus quidem est ut prepararet intellectum materiale ad beatitudinem: ut dicit hic Auerroes. Penultimus finis est ut res materiales cui primo omnium principio copulet et coniungat. nam corruptibiles res ex quo a primo principio exierunt: eidem possunt redire non in esse reali: et ita in esse intentionali: quod est esse vniuersale. et hec omnia tangit Auerroes. 12. metaphysico. commento. 4. De his ample dicemus in libro de intellectu quem per manus habemus.

Et iam diximus esse notum per se quod id quod est in potentia in aliquo genere: necessario exit ad actum in illo genere ex aliquo illius. Sed scientie in potentia sunt intelligibilia. igitur necessario educuntur a scientijs: quae sunt in actu: quando requirunt motores efficere ea de potentia ad actum.

Com. 56. Textus iste reperitur valde corruptus. et quia eius non legi in propria lingua: accepi verba haec ut iacent in codice meo: quae scilicet illa Hieronymi Bernardi memoria olim mihi misit. Videtur igitur mihi Averroes velle probare quod intellectus agens: qui est beatitudo: sit scientia in actu. et syllogizet sic. omne ens de potentia ad actum: necessario exit ad actum ab aliquo sui generis. hanc recipit tamquam per se notam. et declaravit eas in libro metaphysice contra Platonem sepius. Intelligibilia sunt scientie quae exeunt de potentia ad actum. igitur necessario exhibent ad actum a scientia in actu. sub hac conclusione accipio hanc. Sed exeunt ad actum ab intellectu agente. igitur intellectus agens est scientia in actu. **(Animaduertendum:** ut in libro de intellectu dicemus: quod aliquando apud Averroem inuenimus quod intellectus agens est deus. quandoque quod est aliquid anime nostrae. quandoque quod est propositio: nes: ex quibus fit syllogismus. Causa est. quia triplex est intellectus agens. Unus quidem uti sol: qui forma est universalis omnium intellectuum separatorum: et id per cuius essentiam omnes illi beantur. Alius infimus anime: qui pars est rationalis anime. hic autem est uti lumen: quo intellectus materialis recipit intellecta. et hunc debet intelligere. 3. de anima. commento magno dices. **(Immo debes scire quod respectus intellectus agentis ad istum intellectum est respectus lucis ad diaphanum. et modo lux est forma diaphani. Constat autem hoc non verificari de deo. Tertius est intellectus agens. quasi instrumentum. ut prima notio: quae idcirco intellectus dicitur. 3. de anima. commento. 36. pro quanto est principium quo extrahitur conclusio de potentia ad actum. erit igitur intellectus illuminans tamen: ut deus. intellectus ut lumen: quo fit illuminatio a principio intellectus. Tertius est intellectus illuminatus. 3. a primo mediante hoc lumine. **(De intellectu simpliciter illuminante Averrois verba hic intelliguntur. Nam ille est scientia sibi et alijs. sibi quidem per essentiam: ut dicitur. 12. metaphysice. commento. 51. alijs vero per receptionem. **(Sed queres statim quomodo intellectus: qui est: ut lumen se habeat ad rationalem animam: utrum ut pars. an ut accidens: vel facultas. **(In hac re inueni Averroem valde erraticum: ac varium. In 3. enim de anima. commento magno. inquit. sed opinandum est quod in anima sunt tres partes intellectus: quarum una est intellectus recipiens. scilicet autem est efficiens. tertia autem est factum ut intellectus speculativus: et non possunt esse partes nisi respectu alicuius totius: nec potest unum totum respondere tribus partibus: nisi sit totum integrale: quare erunt duae compositiones. altera quidem ex intellectu agente et intellectu materiali: quae anima rationalis erit secundum se et quodlibet sui eterna. altera erit compositio ex intellectu materiali et intellectu speculativo: quae est intellectus adeptus. Ecce quomodo intellectus quasi lumen videtur esse uti pars rationalis anime. nam de intellectu: qui est deus: illa compositio intelligi minime potest. Idem accipi potest eodem. 3. de anima. commento. 17. et 18. vide. **(In contrarium videtur Aristoteles. ipse enim vult rationalem animam habere partes duas. alteram per**********

quam incipit et desinit. et alteram per quam remanet: unde 12. metaphysice. inquit. **(Si autem et aliquid maneat posterius: perscrutandum est. In quibusdam enim nihil prohibet: ut si est anima talis: non tota: sed intellectus. tota namque impossibile est forsan. **(Ecce quomodo rationalem animam constituit ex duabus partibus. alteram ex semine tractam volens. quam graeci dianoeam vocant: nostri cogitativam: siue discursivam: siue imaginativam. alteram de foris accedere: intellectum. 3. materialem: qui cum non sit captus ex semine: nec in semine redit: sed remanet. ubi autem rationalis anima esset composita ex intellectu agente et materiali: ut Averroes dicebat. esset tota eterna: nihilque eius inciperet: nihilque desineret: res haec gravis est: et valde laboriosa: attamen apud Averroem. si dicta sua debent confirmari: dicendum est quod rationalis anima est duplex: una quidem animas ac formans: altera animata ac formata. **(Rationalis anima animas est intellectus materialis eternus: qui quum appropinquet materiei: habet aliquid privationis: secundum quod est capax omnium intelligibilium: quum vero a materia recedat: ac deo appropinquet: plusquam ceterae formae materiales: ut. 2. physice auscultationis. commento. 26. habet aliquid perfectionis: per quod quasi illuminatur et rededitur capax intelligibilium: ut diaphanum per lumen respectu sensibilibus: igitur intellectus materialis potest dici anima: pro quanto animat et format homines: et est quasi uti quoddam compositum ex privatione et lumine illo: quae non re distinguuntur: sed modo tamen intelligendi: et hoc modo accipiendo rationales animas: in toto nostro intellectu: et in toto libro destructio destructionum. nos intellectum materialem vocabimus animam rationalem: et quandoque intellectum materialem: quandoque intellectum potentie: siue possibilem. **(Rationalis vero anima animata: siue formata est quoddam compositum ex parte perfectiori nostrae formae: quae (ut dixi) graece dianoea dicitur: ex semine tractata: et intellectu materiali: quem nunc diximus: hoc enim compositum secundum aliquid est eternum: et secundum aliquid est genitum: quantum quidem ad intellectum materiale de foris accedentem: eternum. quantum vero ad dianoeam ex semine educam: corruptibile et genitum: igitur intellectus materialis est una ratione pars: utpote ad animam rationalem animatam: siue formatam: alia ratione totum ad partes rationis. 3. ad lumen et ad privationem. Itemque una ratione anima: alia vero pars agens. Ex his patet primo quomodo lumen illud quod est intellectus agens sit aliquid anime nostrae. et quomodo non. Patet secundo inter Aristotelem et Averroem concordia: et inter dicta Averrois. Nam quandoque Averroes intellectum materialem vocat animam: quandoque partem anime. Similiter et ego in scriptis meis interdum intellectum materiale animam: interdum partem anime voco. Haec enim sic confuse dicta: debent ad hunc sensum et distinctiones reduci: sed utrum haec sit simpliciter veritas: in libro de intellectu tagemus: ubi ostendemus quod pueriliter Averroes intellexerit Aristotelem. et quomodo depravavit fere omnes eius textus: nunc vero sit dictum intermedium.********

(Difficile est autem ei qui non pervenit ad hunc gradum concedere hoc. itaque dubitat: sicut longe est ei qui est in una etate temporis credere quod accidit sibi in futuris.

(Declarata possibilitate copulationis: nunc tangit difficultatem. Sunt enim quidam qui huic possibilitati non assensunt: et hoc quia non pervenerunt ad statum illum. Nam ut consistens in etate pueritiae: vel iuventutis non credit sibi accessura: quae in eo contingere solent in posterioribus etatibus. Juvenis enim fortis ac robustus et bene firmus: nunquam credet sibi in senio contingere: podagras: ramicem:

Com. 57.

tusses: sordiditatem: vel alia senibus peculiaris: ita iuuenis nunc studēs: quum non intelligat: nisi per syllogismum: ac disciplinam non potest videre: vel excogitare: quomodo sibi accidere possit tempus tale: ut ipse absq; syllogismo ratione et labore intelligat: per essentiam. v3. intellectus agentis: quem admodum ipse intelligit absq; pena et labore: hęc est causa difficultatis: et proculdubio hęc difficultas maximum apud me habet momentum: per viā enī hanc: quam dedit Auerro. neminez vidimus beari: neq; per historias antiquorum legimus aliquem beatum tali via fuisse. bene autem per heroicam virtutem: virtutum compressionem: ac merita legimus innumeros esse beatos: de his tamen in libro de intellectu dicemus.

Et nobis quidez in hoc videtur qd euentus ad hanc perfectionem naturaliter accidit ut plurimum ex aggregatione reru3 coadiuvantiuz sese. igitur euentus huius perfectionis: ut plurimum continget tempore senectutis: ac post multum studium in speculatione et moribus: et post elongationem superfluarū rerum: que videntur necessarię: et non sunt: et videtur qd plures debeant puenire ad hanc perfectionem: quando vicinant segregationi huius eui: quia hęc perfectio est opposita perfectioni corporeę.

Com. 58.

His declaratis et bñ solutis: vult determinare tempus quo quis est aptus beari: ac capax huius perfectionis. Et dicit primo. qd tempus est senium. Dicit secundo. qd non decrepitas: sed virilitas: que est post iuventutē et ante decrepitem. probat primū. Nam ad talem beatitudinem requiruntur multa: que paruo tempore congregari non possunt. ex parte quidem intellectus requiritur adeptio intellectus speculatiui: in quo multe partes scientię speculative continentur: ex parte corporis requiritur victoria sensitiue partis: que haberi non possunt nisi per habitus longo tempore acquisitos. ex parte vero fortune requiritur decencia bonorum. non quidem superexcessus: qui impedirent. iuxta illud. si hęc essent: ego non essem. nec sufficit paupertas. 10. ethicorum. homo enim animal est indigens. sed requiritur: ut dicit Aristoteles: sufficiētia: que haberi non potest mox et in pueritia: ita patet qualiter beatitudini cōueniens etas est senectus. probat scdm. inquit enim. Et videtur qd plures debeant puenire ad hanc perfectionem: quando vicinantur segregationi huius eui. hoc est. iuventutis. quasi dicat. qd etas convenientissima est virilitas. probatur. quia hęc perfectio est opposita perfectioni corporeę. opponitur enim morbis: quos senes ferunt oblivionibus: grauedinibus: bebetudine: et ceteris: que senem imbecillum faciunt: oportet enim corpus sanum esse. 10. ethicorum. itemq; opponitur irē libidini: inquit: ambicioni: ac ceteris: que conueniūt iuuenti. igitur promptissima etas beatitudini est virilitas: que fortasse est. 33. annorum: qualis Saluatori nostro tributa fuit.

Animaduertendus qd ad hoc ut homo possit esse capax beatitudinis: quedam requiruntur tāq; necessaria: quedam ut remouentia impedimenta. ut quidez necessaria: regitur intellectus speculatiui adeptio. partes aut intellectus speculatiui essentiales sunt naturalis scientia et metaphysica. Mathematica enim non est dispositio ad felicitatem: quum careant fine: sintq; enumeratę propter exercitium: ut dicit Alexander. dispositiones partiū sunt dialectica et grammatica: dialectica quidem ppter

inventionem et errorum confutationem: cum quibus nō est copulatio. grammatica vero quoniam vltimū sit p scripta alioz: que sine lingue sciētia haberi nō possunt: quādo igit intellectus speculatiuus est perfecte acquisitus in intellectu materiali: tūc copulabitur intellectus abstractus: ut forma: per cuius essentiaz erimus intelligentes. ut vero remouentia impedimenta est necessaria victoria contra piscibilia: ut declarat Auerroes. 7. physicorum. cōmē. 20. et alibi pluries. itemq; et bonorum externorum sufficiētia. non quidem defectus. est enim paupertas imperditiua felicitatis apud peripateticos. nec vero superexcessus. nam excessus bonorum multo magis impedit felicitatem. Nos vero christicolę tenemus per nihil nos posse mereri felicitatem. nam per nihil finitū meremur rem infinitam. verum ad beatitudinem cōferunt merita: que sunt virtutū usus: quibus solis deus volēs mere cōtingenter per sui essentia beat nos. de his amplissime dicemus in libro nro de intellectu: que nunc facimus pro resolutione oīum eoz: que nostra iuventute inuenimus.

Et quum Auēnasar credidit in fine suorum dierum peruenire ad hanc perfectionem et nō peruenit: posuit impossibile hoc et vanuz: et dixit eē fabulas vetularu3: sed est solum: ut nos diximus. nō autem ut dixit vir iste.

Auēnasar cōmisit peccatum in logica. arguit enim ab vna singulari negatiue ad vniuersalem negatiua de possibili: et non valet. Socrates non est rhetoricus. igitur impossibile est hominem esse rhetoricum. **I**ta arguit ipse: ego in fine dierum meoz non perueni ad statum talem. igitur impossibile est hominem peruenire ad statum illum: propter quod inter fabulas enumerauit copulationem hanc: quod forte nō male dixit. nonnulli codices habent quedam alia verba: que an sint de textu: ignoro. et propterea omisi. ego enim Auerroem non legi in pprio fonte. **H**ęc tradit Auerroes de possibilitate copulationis.

Com. 59.

Eiisdem Augustini Niphi Cōmentatio in 2^m Libroz de beatitudine animę Auerrois.



Remansit iterū declaratio vna adiuncta iam dicto ad inquirenduz. videlicet intellectū in actu: qui moueat materiales et reducat eum in actū: sicut reperiuntur hęc duo in quolibet generabili et corruptibili specie. hoc est. potēiale et actuale: quod trahit illud in actuz: et fm Aristotelem in libro de anima. hęc via est manifestior ad inueniendum intellectum abstractum: qui ducit intellectum materiale ad actum.

In libro exposito conclusit possibilitatem syllogismis et rōnibus. In quibus multa sibi pety: nunc illa seriatim declarat. Et primo qd in rerum natura sit intellectus agens. Secundo. qd ille sit abstractus a materia et magnitudine. Et arguit. ut mihi videtur per argumentum a simili. Sicut in qualibet specie generabili et corruptibili est dare aliquid ut agens: et aliquid ut patiens: ita in natura intelligibili: ponitur autē antecedens ab omnibus. igitur et consequens ponendū. Primo accipit conclusionē. Secunda ibi. Sicut reperiuntur Accipit maiorem: et tacuit minorem. **E**t fm Aristo.]

Com. 60.

Declarat secundo q̄ eiusmodi agens intellectus sit abstractus auctoritate Aristotelis dicentis viam hanc valere pro abstractione intellectus agentis. ¶ Sed circa hęc dubitare potes primo contra maiorem. Nam ea accepta, addo hanc minores. Sed materia est res generabilis et corruptibilis, igitur est dare materiam agentem et materiam patientem. Contra minorem arguitur. Nam intellectus nō est species generabilis et corruptibilis: vt videtur Auerroes dicere. In libro de anima, 3, dicemus prolixè. nunc hō vīs rationis accipitur hac via. Omne factus habet aliquid ex parte agentis et aliquid ex parte materie, intellectus speculatiuus est factus, igitur habet aliquid ex parte agentis et aliquid ex parte patientis. tūc cessat prima calumnia, nam materia non est facta, cessat secunda, quia intellectus speculatiuus apud Auerroem est factus. ¶ Sed tunc restat adhuc questio, quia l3 pro intellectu speculatiuo formando requiratur aliquid ex parte agentis: non est probatum illud esse in specie intellectus, dicit enim aduersans illud ex parte agentis requisitum esse corpus et nō intellectū. Respondet Auerroes 3, de anima, cōmentis, 17, 2, 18, 2, 7, metaphy, cōmen, 3, 1, quia omne mixtum cum materia fit a mixto cum materia: et contra, omne separatum a materia fit a separato a materia, modo intellectus speculatiuus est separatus a materia, quare agens eum erit separatus a materia: et ita intellectus, et hęc est illa via Aristo, quaz dicit Auerroes esse manifestam ad probandum hunc intellectum esse abstractum a materia.

¶ Et dicentibus nobis q̄ intelligere est simile ipsi sentire nō debes propter hoc credere q̄ hic intellectus est extra animam: sicut sensus est extra animam: quia intelligibile quod est comparatum intellectui materiali comparatione sensati ad sensum est in anima: et sensatum est extra animam. Et propter hoc non de necessitate est q̄ hęc intelligibilia sint separabilia: vt opinatus est Plato: et anima recipitur in definitione intelligibilium speculabilium: sensus autem non.

Com. 2. ¶ Sepe Auerroes accepit intelligere esse simile ipsi sentire: idcirco dubitat. Nam si sic: tunc intelligibilia essent extra animas: vt Plato dicit, consequentiaz probat, quia sensibilia: circa quę est sensus: sunt extra animam, igitur et intelligibilia. Respondet q̄ similitudo non est assumenda quantum ad omnia: sed q̄ sicut sensus est in pati et moueri a sensibili: ita intellectus patitur et mouetur ab intelligibili. est hō differentia: quia intellectus: hoc est: intellectio non est extra animam: hoc est: a re intelligibili extra animam: sensus hō est a re sensibili extra animam: intelligibile enim quod mouet intellectū est in anima saltem dianoetica: siue imaginatiua, sensibile hō quod mouet sensum est omnino extra animam et dianoeticam et sensitivam, nam mouet sensum: prout continetur in medio illuminato, hęc declarata sūt. 2, de anima, cōmē, 60. ¶ Ex ijs infert contra Platonem, q̄ intelligibilia non sunt idē ac forme separate: vt Plato fingit. Naz qd est in anima: non est separatim: sed intelligibilia sunt in anima: saltem dianoetica: igit nō sunt separata. Hęc est prima differentia inter sensibile et intelligibile: deinde tagit secundam: q̄, v3, intelligibile definitur per animam: sensibile hō: non per sensum: est enī intelligibile intentio contenta in anima apta mouere intellectū: sensibile hō quū

sit equiuocum per nullū definitur: vt secūdo de anima accipitur: et hęc secunda differentia confirmat primam: nam si anima cadit in definitione intelligibilis est: quia est illi subiectum: et per consequens intelligibile non est idea separata a corpore: vt Plato dixit.

¶ Et remāsit nobis declarare: quomodo forme materiales mouent intellectū materialem: et reducunt eum in actum: sicut sensatum sensum. Hanc autem preparationem nō habent forme in quantum sunt in materia: sed in quantum forme: nam impossibile est rem non materialem operari in imateriales: nisi in quantum est forma solum. Forme igitur materiales sensate mouent intellectum materialem: cum acquirunt esse formarum: quę de necessitate non sunt in materia. Hęc autē est forma illa: quę inducit formas materiales efficere intellectiōes. Et scis q̄ omne qd inducit aliquid facere rem intellectus: est intellectus necessario: et ideo dicitur q̄ forme materiales sūt intelligibiles in potētia: et op3 q̄ habeant vnum agens: quod extrahat eas de potētia ad actum: sicut habet quodlibet: quod est in potentia.

¶ Nūc tertio explanat aliud qd remāsit in libro primo v3, quō materiales forme sunt aptę mouere intellectum materialem: et reducere eum ad actum: vt sensibile reducit sensum: hoc est id qd relinquebatur: et ad huius solutionem accepit pmo q̄ forme materiales mouent intellectum quando habēt esse abstractus a materia presentia et conditione materie: et syllogismus est iste: forme accēptę vt forme sūt abstractę, forme materiales mouēt intellectum materialem vt forme simpliciter, igitur forme materiales mouent intellectū sub esse abstracto, primo tangit minorem ibi. ¶ Hanc autem preparationem deinde ibi. ¶ Forme igitur ¶ Infert conclusionē: et omisit maiorem. Petit secūdo q̄ intellectus agens est forma faciens formas materiales efficere intellectionem: siue rez intellectualem. Cui addit maiorem et scis q̄ omne qd inducit aliquid facere rem intellectus: est intellectus necessario: et tacuit conclusionem, v3, q̄ intellectus agēs sit intellectus tñ: et tunc concludit intentum, et ingt, et ideo dicitur q̄ forme materiales sunt intelligibiles in potentia: et oportet q̄ habeant vnu agens: qd extrahat eas de potentia ad actus: sicut habet quodlibet: qd est in potētia: et ita habes tria: pmo quomodo res materiales mouēt intellectum materialem: quia mouent sub esse abstracto: et in quantum forme, secūdo q̄ res intelligibiles anteq̄ intelligantur: sunt in potentia ad mouendum intellectum, tertio q̄ datur aliquod agens extrahens illa de potentia ad actum: quod est intellectus tñ.

¶ Et sicut res quę apprehenditur a sensu visus: apparet per illud quod videt: quod est sua causa: vt est lux: per hanc eandem rationem est proportio intellectus abstracti cum materiali: similis pportioni primi apparentis, v3, lucis cum sensu visus.

¶ Declarauit batenus q̄ intelligibilia educuntur de po- Com. 4.

rentia ad actum intellectionis per vñū agens: et ita q̄ deſ
aliquid agens extrahens intelligibilia. nūc declarat q̄le
est idem agens: et vult q̄ illud agens ſit ens intelligibile:
et arguit ſic. vt viſibile ad lucem: ita intelligibile ad intel
lectum agentē: ſed lux eſt agens viſibilia et viſibilis. igit̄
intellectus eſt agens intelligibilia et intelligibilis. et B in
quit per illud quod videt̄: quod eſt ſua cauſa: vt eſt lux:
nam colores videntur per lucez: quē eſt viſilis: et eſt cau
ſa colorum. non quidem q̄ ſint: ſed q̄ videant̄. ¶ Ad
uertendum: vt diximus: q̄ triplex eſt intellectus agens:
vnus vt ſol: ſiue lux. alius vt lumen procedēs a luce: qui
eſt aliquid anime noſtre: ſaltem quaſi forma. alius illu
minatus: vt intellectus in habitu: ſiue propoſitiones pri
me: vt dicit Auerroes. 2. de anima. cōmento. 155. in calce.
¶ Auerroes loquitur hic de intellectu: qui eſt quaſi lux:
ſiue ſol: qui eſt deus benedictus apud eum. naz hic ſimi
lis eſt luci: ſiue ſoli: vt dicit Auerro.

¶ Et quum intellexiſti hęc: intelliges ēt illd̄
qđ Ariſtoteles ait. dixit enī q̄ conueniēs eſt
hic eē intellectū itelligētē oīa: et vnū intel
lectum qui oīa reducat intelligibilia: vt lux q̄
oīa apparētia in potētia reducit ad actū.

Com. 5. ¶ Declarauit q̄ intellectus extrahens eſt res intelligibi
lia. nunc declarat q̄ vnus et idem eſt intelligibilis et intel
ligens omnia. q̄ quidez enī ſit intelligibilis: patet. quia
ſimilis luci: quē facit viſibilia: et ipſa videtur. q̄ nō oīa
intelligens: patet. quia omnia agens eſt: et eſt intellectus.
igitur ſyllogiſetur ſic. intellectus omnia faciēs eſt omnia
intelligens. illud agens extrahens intellectus eſt oīa fa
ciens. igitur omnia intelligens. et ſic patet qualiter per in
tellectum agentem: qui eſt vt lux. intelligit deum qui eſt
ſibi ſcientia omnium: et alijs etiā ſcientia oīz per eius
eſſentiam. ¶ Dubitatur contra banc rationem: q̄a intel
lectus Saturni eſt omnia agens et intellectus: et tamē nō
eſt ſcientia ſibi et omnibus: quia non eſt ſcientia deo: quia
deus nihil intelligit extra ſe. Secundo. intellectus agens
ſicut lumen. requiritur enī vt agens: an vt conditio pa
tientis. non vt agēs: quia ſimilis eſt lumini. nō eſt diſpo
ſitio diaphani receptiua: et non actiua ſm Auerroem. 2.
de anima. cōmento. 67. cōtra Auēpacem. Potest dici ad
primum q̄ maior Ariſtotelis debet intelligi ſic. intelle
ctus omnia intelligens et virtute propria omnia itelligit:
modo intellectus Saturni iſti omnia agat infra ſe: non
tamen virtute propria: ſed virtute primi. ¶ Ad ſecūdā
dicendum q̄ eſt diſpoſitio agendi: quia intelligibilia nō
mouerent intellectum: niſi vt instrumenta imediata illi
luminis: et remote vt instrumenta lucis. hoc eſt. p̄mi intel
lectus. verum viſibilia non efficerentur acti: niſi per lu
men receptū in diaphano: et ita lumen illud viſibile cor
ruptibile cōcurrit. Uno modo actiue ex parte viſibiliū.
Alio modo paſſiue ex parte medij. lumen autem primi
intellectus: quod eſt quicq̄ anime noſtre: concurrat acti
ue tñ. de his tamen latius in libro de intellectu.

¶ Et poſtq̄ cōparatio intellectus abstracti
ad materialē eſt ſimilis comparationi lucis
ad viſum. igitur decet ipſuz eſſe intelligibile
ab intellectu materiali magis q̄ illud qđ eſt
intelligibile per ipſuz: ſicut ignis dignior ca
leſcere re quē eſt caleſacta per ipſuz. Nam
res apta recipe ignē particulariter: magis de
neceſſitate eſt apta recipe ignēz absolute.

Com. 6. ¶ Arguit modo Auerrois. ſicut lux ad intellectum agētē:
ita viſus ad intellectum materiale. hęc ſuit declarata.
igitur vt lux ad viſum: ita intellectus agens ad intellectū
materialez. a cōmutata proportione. Sed lux videtur a
viſu: et magis q̄ res viſibilis. igitur intellectus agens itel
ligenur ab intellectu materiali: et magis q̄ omne aliud in
telligibile. ¶ Sicut ignis ¶ Scđo arguit. ſicut ignis dignior
eſt caleſcere q̄ res caleſacta per ipſum: ita intell̄s agēs
dignius intelligibile eſt q̄ res quē per ipſuz intelligitur.
¶ Nam res ¶ Tertio arguit. aptum natū recipere formas
particularem magis aptū eſt recipere formā generalez:
vt aptum recipere ignē hunc magis aptū eſt recipe ignē:
q̄ ad recipiendū ignē hūc requirunt diſpōnes generis
ſpeciei et indiuidui. ad recipiendū ignē ſat ſunt diſpōnes
ſpeciei: vt in libro de ſubā orbis declarauimus: huic ad
do minores. ſed intellectus agens eſt forma vniuerſalis:
et magis q̄ quodcūq̄ intelligibile: quūz ſit vniuerſalis p
eſſentiam: vniuerſalia materialia ſint talia participatio
ne. ¶ Animaduertendū q̄ eiſmodi rationes ſunt diale
ctice. nam cōfirmant qđ eſt ſyllogiſmis et rōnib⁹ demon
ſtratum. et p̄pterea ſunt loco a ſimili: vt vides.

¶ Hoc tñ poſito q̄ mediet aliquid. hoc autē
accidit per vnum ſubiectum accidentale. nā
ſunt multa quē recipiunt per mediūz vnus
vel plurium rerum.

Com. 7. ¶ Sed cōtra dicta arguet quiſpiā. nā ſi intellectus mālis
magis recipit agentē q̄ cetera alia: tūc mox cū eſſet reci
peret euz: et prius q̄ intellecta ſpeculatiua. Rñdet q̄ in
tellectū mālem eſſe aptū magis recipere agētē dz intelli
gi cum debito medio: et intelligit per mediū ſubūz acci
dentale: hoc mediū per accidēs. nā multa receptiua reci
piūt per mediū vnus vel pluriū rerū accidentaliū: vt in
tellectus materialis recipit agētē mediātē intellu ſpe
culatiuo: qui eſt plures res: vt diximus: et ita intellm ma
teriale magis etiā aptū recipere agētē dz intelligi: ſer
uatis ſeruandis. Et ſi dices: in quo igit̄ intellectus mālis
magis recipit abstractuz q̄ intellectum ſpeculatiuum. ſi
hūc quidem imediate illud nō mediate recipit. Rñdet
q̄ p̄pter tria. Primo. q̄a agentē recipit p̄pter ſe. ſpecu
latiui aut p̄pter agentē: vt p̄pter finē vltimū. Scđo.
q̄a agentem recipit vt formā: per cuius eēntiā mālis ope
rabit̄. ſpeculatiui nō recipit vt diſpōnē q̄ ſi accñtalē ad
illā formā. Tertio. q̄a ex intellectu agētē et intellectū māli
ſit veri⁹ vnū q̄ ex itellu ſpeculatiuo et intellectū māli. qñ
quidē illd̄ eſt vnū p̄ ſeiſtud nō vnuz p̄ accñs: et ita p̄ q̄
dz intell̄s mālis recipiat intellectū imediate et agētē me
diate: verius et magis recipit agentē q̄ ſpeculatiuum.

¶ Et ex hoc videt̄ q̄ cauſa propter quā non
recipit intellectus materialis hūc intellectū:
niſi per medium alterius rei: quē eſt intelle
ctus eſt vna et eadem: cum qua multa entia
non recipiunt ſuam vltimam perfectionē:
niſi per media aliqua: vt reperitur inuentus
poſt infantiam: et alia innumera entia. et hęc
cauſa a parte nature manifesta eſt. a pte nō
conſuetudinis eſt alia cauſa. nam videmus
q̄ multa entia nō recipiunt perfectionē: quē
eſt per naturam in aliquo genere: niſi ex con
ſuetudine: et exiſtentia omnium horū recipit
intellectus iſte in hoc q̄ eſt materialis.

¶ Soluit

Com. 8. **C** Soluit nūc pulchrā ambiguitatē. v3. quū itell's mālīs sit sūme receptiuus itell's abstracti: cur nō recipit ipsū sine medio. Rūdet 2 assignat duas causas: pmo ex parte naturę. 2o ex pte p̄suetudis: ex pte naturę qdē: ē est ordi- nis nālīs: q̄a oē recipiēs vltimū finē 2 vltimā p̄fectionē: nō recipit nisi p̄ mediū: 2 ē ob nībīl aliud: nisi p̄ naturā vltimī finis: 2 subti p̄fectibilis p̄ ip̄s. S̄inis enī idcirco vltimū nūcupat: q̄a suapte nā p̄ receptionē oīuz medio- rū recipit: p̄p̄ nō rōnē subti: q̄a subti nāscit multipha- riā p̄fectibile: idcirco eget multipharia p̄fici: qd̄ fieri non pōt nisi plurib⁹ medijs: 2 hęc est p̄ima rō ex ordie nālī accepta. Scđo nō ex pte p̄suetudis: nā sicut cytharedus cytharicādo sit cytharistita: 2 itell's mālīs speculando sit p̄fectus. s̄ilr 2 in alyis virtutib⁹: ḡnat enī: ē est acgrif itell's agēs in nobis p̄ habitū oīum itelligibilīū: quēad- modū 2 iustitia p̄ actus iustus: 2 idcirco subscribit 2 exti- tia oīum hoz regrit: s̄ine recipiē suę imaginat: ē est ex- postulat itell's iste mālīs in ē q̄ est mālīs. i. receptiuus: q̄a inquā receptiuus suapte nā eget medio: 2 inquātū re- ceptiuus: eget vsu frequētis speculatiōis: 2 ita nō pōt re- cipere agētē: nisi p̄ mediū. **C** S3 circa hęc q̄runtur duo. P̄mū. p̄p̄ qd̄ regrit ē mediū vniū: vel pluriū rerum: nā causa Auer. nō videt sufficere. Scđo. qd̄ est illd̄ me- diū: qd̄ ex parte vtriūsq̄ regrit ad statū hūc aīę. Dōz q̄ rōnālīs aīa distat ab itellū abstracto duplr. pmo ppter intellectum mālēm. scđo p̄p̄ dianoeā p̄p̄ itellm mālēm qdem: nā est infimus abstractoz 2 supmus mālīū: igitur suapte nā nō pōt copulari extremo: nisi vno vel plurib⁹ medijs. p̄p̄ dianoeicā nō parit: nā hęc nascit suapte nā brutalis: 2 ita sub dīo habitu ad felicitatem: p̄p̄ qd̄ oīm apud Auer. duplex esse mediū: positiuum. v3. 2 p̄uatiū: nō enim tñ ignis ponit mediū positiū in tabula p̄ for- ma ignis inducenda: Sed remouet contrarias disposi- tiones: medium qdem positiuum ad felicitatem est ade- ptio intellectus speculatiui: p̄uatiū nō est p̄uatio bru- talitatis in dianoea. Remouet aut hęc brutalitas per ba- bitus virtutis: qui ex frequentibus actionibus ingiānt: 2 ppter hoc dicit ex p̄suetudine. fortassis enī respexit ad habitū virtutū: qui assuetudine ingenerat 2 increfcit.

C Et si forte dicere vellet q̄s: natura est vela- men separatū a deo vt has app̄hēsiones ap- p̄bendere nō possumus: quēadmodū natu- re materiali oculoꝝ vespertilionis obstat videre lucem: q̄uis lux sit sui nā apparens. Respondeas vt supra diximus q̄ in indiui- duo solum est: non autem in specie.

Com. 9. **C** Mouet dubitationē: 2 soluit. est aut dubitatio hęc. v3. q̄ nā mālīs est velamē. subaudi itell's aīę separatū. ē est tenēs gradū ifimū ab ipso deo: sic p̄p̄ defectū: quē tenet nō pōt itelligere deū: nec eiūsmodi app̄hēsiones q̄ dicunt subē abstractę: vt oculus vespertiliōis ad lumē solis. Est igit dubitatio. vt oculus vespertiliōis ad lumē solis: ita i- tell's mālīs ad itelligibilia p̄ se: s̄ ille oculus nō pōt lucē per se visibīlē p̄cipere. igit itell's mālīs non pōt p̄cipere itelligibilia p̄ se. Rūdet q̄ si itelligit respectu cuiusl3 indiuidui: hęc cōparatio p̄cedit maior: nā oculus noctuę ita se h3 ad lucem: vt itell's alicuius indiuidui ad deū: p̄p̄ nām enī brutalē velatur: ac icapax est illoꝝ app̄hēsiois: si nō itelligit respectu oīuz indiuiduoꝝ in spē: maior falsa est: est enī aliq̄s hō: a cuius itellū mālī velamē illud na- turę ablatum est: 2 sic conceditur maior respectu indiui- duū: non autem respectu totius speciei.

C Et scias q̄ nō est alia spēs q̄ app̄bendat in-

telligibilia: nisi hō: aīaliū aut plures sūt spēs p̄ter vespertilionē: quę lucē app̄hēdūt: imo dicitur q̄ sunt qdā aīalia: quę et corpus stel- le p̄tuetur: vt aīalia sunt qdā rapina. Similr op3 vt ineniātur aliq̄ indiuidua in specie ho- minis: q̄ app̄hēdāt hūc intellectū ex necessi- tate: 2 erūt illa qdē quę sunt p̄fecta in sciētīs speculatiuis cū alijs nobilitatib⁹: quę opoz- tet necessario: vt cum illis p̄iungantur.

C Dicit q̄s. ita arguā de ipsa spē noctuę: nāz si eēt frustra hō si nō app̄bederet deū: ita eēt frustra vespertilio si nō app̄bederet lucē: vel ex parte rei sic: sic eēt frustra aliq̄ sūme itelligibile: nisi itelligeretur ab hoīe: ita eēt frustra aliq̄ visibile sūme: nisi videretur ab ipso vespertilione. Rūdet Auer. 2 subtilr valde: 2 vult q̄ visibile illd̄ non est frustra dato q̄ a vespertiliōe nō videat: nā adfūt mul- ta aīalia a q̄b⁹ videri pōt: 2 nō tñ lumē: verū 2 stelle mo- les: vt spēs aglę: q̄ (auctore Plinio in. 10. 2 Aristo. in lib. historiariū) dī haliētus: hęc enī pullos suos p̄cutiēs: subti- de cogit aduersus itueri solis radios: 2 si flentes aiaduer- tit p̄cipitat e nido: velut adulterinuz 2 degenerē. s̄ilr nar- rat de parido 2 alyis multis: tūc recolligit argumētū: sic lux eēt frustra visibilis: nisi ab oculis alicui⁹ aīalis vide- ret: ita de⁹ eēt frustra itelligibilis: nisi ab aliq̄b⁹ indiuiduis spēi hoīs videret: cu3 ab alyis nullis videri possit: expo- nit aut q̄ sunt ista indiuidua: a q̄bus velamē est ablatū: 2 ait eē illa q̄ sunt p̄fecta p̄ itellm speculatiū: 2 per itellm practicū: ē est per habitū moris: q̄ enī p̄fect⁹ est vtroq̄ i- tellectu: iste itelligit deū p̄ essentiā dei. **C** Queret q̄s qd̄ est istud velamen impediēs itellm ab app̄hēsione dei. Scđo v3 q̄ Auer. rō nulla sit: supponit enī q̄ a nulla alia spē sit deus itelligibilis p̄ter hoīem: 2 p̄pterea si ab hoīe nō app̄benderet eēt frustra: ē est falsum est: qm̄ ab aīalib⁹ celestib⁹ app̄hēdit: 2 ita dato q̄ nō app̄bederet ab ho- mīne: adhuc eēt 2 nō frustra itelligibile sūmū. **C** Ad p̄m rūdet Plato q̄ est humor: humor enī ebetat 2 ipedit spe- culationē: idcirco sicut puer p̄cedit ad maiore ac maiore scitatie: magis ac magis disponit ad doctrinā. Velamē igit obtegēs itellm mālē est humor. **C** S3 ē stare non pōt: nā observatio docuit iterdū humectiores eē igenio- siores. Amplius. iuniores disciplinabiliores: vt Arist. te- stat: 2 observatio docuit: senes nō p̄udentiores. Aliter di- cunt qdāz: volūt enī illud velamē eē morbū: quo intel- ctus materialis opatur intātū: vt nō sit ap̄ speculationē.

C Hęc positionē v3 Auer. tāgere. 2. de aīa. cō. 162. supra illo textu. [Alia nō ex velamēto itell's] 2 reliq̄. S3 hoc stare non pōt: nam puer oīs nascit sanus in specie 2 sibi: nec pueritia morb⁹ est: s3 etas: nec Auer. vult illd̄: s3 loq̄ sub diffūctiōe vt p3. Auer. in lra ait illd̄ velamē itell's eē nām: nō aut exponit q̄lis nā. Simplic⁹ itaq̄. 2. de aīa in expōne illi⁹ text⁹: magis p̄p̄ū est aīalib⁹ 2 p̄lm tps in ē p̄ficiat aīa: itelligit p̄ corrupibilitates: q̄a enī hō est corru- ptibil⁹ nō est capax moꝝ itelligere entia illa. Sed ē non placet: q̄a nec in fine vitę hō posset itelligē. Dic⁹ 2o p̄p̄ ac- cidētia 2 p̄turbatōes p̄tigētes: nec ē placet mihi p̄p̄ idē. Aliter 2 bñ dicit q̄ ipsi aīę ad corp⁹ est vehemēs iclina- tio 2 ad sensibilia corporea in p̄ma ctate: diuertit enī hō p̄p̄ hāc p̄p̄sionē valde: igit p̄ nāz itelligit Auer. nālem p̄p̄sionē aīę ad corpus 2 ad sensibilia: ista enī p̄p̄sioē itell's mālīs opit velut velamēto quodā ad itelligēdu3 illa. **C** Ad 2m rūdet Auer. 12. p̄mē p̄hic. cō. 38. q̄ genus illd̄ abstractoz: 2 maxie de⁹ ē itelligibile p̄ p̄ncipalr p̄

se: secundo ppter nos: vt eni sol suapte nā pmo 7 p se lz ppter se scdo vt videat ab oibus aialibus: illustretqz vñs: bilia oibus aialibus: vt inde cibos 7 alimēta suscipiat: ita intellectus primus qui est deus pmo 7 pncipalr est vt sit sibi felicitas 7 compñessio: scdo autē 7 minus pncipalr: vt sit felicitas boibus: igitur sicut lux solis eēt frustra vñsibi: nisi ab oculis aliquoz videretur: ita itelligibilitas dei esset frustra: nisi ab aliquo homine videret: eēt dico frustra: nō qdem pp priuationez primi finis: sed pp puationē finis secundary: ob quem eque per se est: lz non eque primo: vt Auerroes ait in multis locis.

C Et si qs dicere vellet eē forte dubiū: qd in ethica sua Auēnasar mouit. v3. q. itells qui est in potētia est vna res: q nō pōt dici vt natura habeat priuationis: 7 est nouū: 7 quū h est nouū: renouabit ēt ex necitate ex pte receptiois hui: si ei accidat h receptio. 7 si reciperet formā itells abstracti: 7 vniret cū eo: fieretqz vnū: igit pōt eēt corruptibile effici eternū. 7 qa h ipōtē est de reb? notis per se: sniatus est Auēnasar vba dicentiū q vnimur cū itelli abstracto: eē verba vetularū.

Com. 11.

C Mouet dubiū Auēnasaris in ethica: petit eni ille q intellectus mālis nō sit pura puation: vt dixit Alex. sed ens nouum generabile 7 corruptibile: hoc nō aliter pbat: sed supponit: tūc arguit: si intellectus mālis est res corruptiua noua: tūc corrumpet aliqñ ab excellenti intelligibili. vt sensorum a forti sensibilibus: igitur si intellectus materialis recipit excellens intelligibile corrumpetur: ex alio fieret eternum: naz excellens intelligibile est eternū vt deus: igitur si aliquando reciperet deum: fieret vnum in esse cum eo: qd sit vnum cū eterno est eternus: igit intellectus mālis simul cū reciperet deū corrūperet 7 efficeret eternū: inquātū eni reciperet excellens intelligibile corrumpetur: vt nō reciperet rem eternā: 7 cum ea vnū fieret: esset eternus: quare simul corrūperet: 7 fieret eternū: ppter hoc incōueniēs dixit Auēnasar copulationem hanc esse machinamenta vetularum.

C Bico igit quēadmodū declarātū est nobis: q formę māles mouēt hūc itellm q in potētia est: 7 hūc motū faciūt a pte itells abstracti. Nā motor mālis non pōt mouere: nisi in virtute rei: quę nō est in mā: vt declaratum est. Similr nobis declaratus est q receptio quā habet iste intellectus: qui est in potentia est spēi receptionis nāq intellectū abstracto rū nō spēi receptiois mālis: 7 spēs receptiois est illa q limitat ei hāc vnionē cuz abstracto: ad hoc vt reducant ad vnā subaz eēndi: 7 maxie qñ itelligit seipm: 7 tūc erit intellectus abstractus necessario: nā hęc spēs motus q accidit intellectui māli: accidit ei a parte rei: quę est intellectus necessario: qñ declaratum est intellectuū abstractoz eē ppietate: vt seipsos apprehendant: 7 scis q proprius in quantum est proprium: conuertitur.

Com. 12. **C** Responder dubio: 7 dicit pmo q formę māles mouēt

intellectum mālem virtute intellectus abstracti: qui est agens vt lux: pbat hoc. motor mālis non efficit formas māles: nisi virtute imālis: formę sensibiles sūt for? materiales: igit nō efficiunt formas vñs: nisi virtute itellis abstracti imālis. **C** S3 nā vt ipz māle nō agit imate: riales: nisi virtute imālis: silt imāle non ageret mālen: nisi virtute materialis: 7 sic deus ageret boiem virtute hois: qd falsuz est. Respondetur ex sentētia Auer. 12. metaph. cōmē. 36. q. cōtinent formę māles in formis abstractis: vt opus in mēte artificis: non aut ecōtra. igit nego silitudinem: nam forma imālis est actu imālis 7 potētia materialis: contra nō minime: vt dicit. Scdo dicit. q. receptio qua intellectus mālis recipit intelligibilia vñs: 7 receptio qua itells separati recipiunt deū: sunt eiūsdē specie: nō aut cū receptioe māli sensitiua hęc receptio puenit spē. **C** S3 ambiges: nam receptio qua itells separati recipiūt deū est eterna: hęc est noua. Itē illa est suba rei recepte: hęc est accidēs. Rñdet apud Auer. in 3. de aia. cōmen. magno. q. receptio est qñ passio qdaz: passio nō genus qdā: cuius dūc pme spēs sunt receptio imālis: q est pfectio: 7 receptio mālis: quę est corruptiua: 7 qñ intellectus mālis recipit vñs perfectiue. 7 silt itells abstracti recipiunt deū perfectiue: idcirco vtrqz receptiones sunt eiūsdem spēi. **C** Tunc ad primū dōz. q. vtraz est eterna simplr: sed habitudine ad phāsmata receptio intellectus mālis est qdam ex pte corruptibilis. **C** Ad 2m dōm. q. vtraz est per eēntiaz recepte rei: quę nō dī accidēs: nisi p quāto adueniūt extra eēntiā rei recipientis: vt dicem? in libro de itellm: 7 per hoc 2m p3 solo ad dubium negando aīis: q. v3. itells mālis sit corruptibilis: imo est eternus: vt apparet ex mō recipiendi: quę h3 cū eternis. Tūc icidēter declarat qdā alia: 7 dicit p. 7 spēs illa receptiois est q limitat ei hāc vnionē cū abstracto: ad h vt reducantur ad vnā subam eēndi: h est ad h vt fiant vnū in eē sic: vt mālis opere per eēntiā agētis: 7 hic est primus modus quo itells mālis efficit abstract. Declarat 2o idē dicēs: 7 maxie qñ itelligit seipm: nā tūc erit intellect? abstractus necessario: nā hęc spēs motus: qd est itelligere se: q accidit intellectui māli: accidit ei inqñtū est itells necessario: 7 pbat hoc rōne: nam ppiū est intellectib? abstractis itelligere se: 7 oē ppiū cōuertit inqñtū ppiū: lz nō inquātū accidēs: igit si ois intellect? abstractus itelligit se: omne itelliges se: erit itells abstract? sed itells mālis itelligit se: igit itells mālis est intellect? abstractus. **C** Dabes igit pmo respōsiones ad dubium Auēnasaris per interemptionē aīis. Dabes 2o q intellectus mālis duplr efficit abstractus: pmo p copulationē cū abstractis: cū qbus efficit vnū in esse: scdo inqñtū itelligit se: qa vt sic accipit ppiū abstractoz. Quō itellectus mālis itelligat se: pēgre in nostro. 3. de aia. quod edemus. cō. 8. 7 ēt in libro de intellectu: quę faciemus. **C** Sed dubitat. naz semper abstractum 7 suapte natura abstractū a nullo efficitur abstractum: sed intellectus mālis apud Auerro. nō est corpus nec virtus in corpore nec gñabilis nec corruptibilis: sed abstractus per nām: igitur nec itelligendo abstracta: nec itelligendo se efficitur abstractus. Dicendum apud Auer. 3. de anima. cō. 20. q. intellectus materialis vñs nobis in principio formationis corporis per nām: hoc est per agens naturale dāns nobis diuinoam: ppter quaz deinde nobis intellectus materialis deforis accedit. Hęc est pma vnio naturalis nobiscū: 7 qa in hac cōuersus est ad continuū 7 ad tēpus: habet primaz abstractionem quādo itelligit intelligibilia materia vniuersaliter: secundā quando itelligit seipsum, tertiā quādo itelligit deum per essēntiaz pp dei:

pp dei: et ceteras subas abstractas: tunc ad formam oim.
q intellectus acquirit abstractiones: non quidem essentiales:
sed extrinsecas: et quasi accidentales: et de his loquitur Auer.

C Et postquam declaratum est quod intellectus materialis apprehendit seipsum: et cetera abstracta: oportet ut habeat hoc: aut ex se: aut ab alio: et postquam est impossibile ut habeat ex se: quia nihil mouet seipsum: et est impossibile etiam ut sit nouum: necesse igitur est ut habeat hanc proprietatem a parte coniunctionis. scilicet ut coniungatur cum ea re quae est ipsa apprehensio: abstracto videlicet.

Com. 13.

C Declaratur quidam extra propositum: quorum unus erat quod intellectus materialis intelligit se et cetera abstracta: per quod efficitur abstractus: tunc ulterius procedens declarat causam: quare intellectus materialis intelligit se et cetera alia abstracta: et vult quod causa est intellectus agens: intellectus enim agens est causa virtutis: et quod materialis intelligat se: et intelligat cetera abstracta: et arguit sic: intellectus materialis intelligit se et cetera abstracta: vel virtute propria: vel ab alio: non a se sine virtute propria: primo quia nihil mouet se: quod est quando intellectus se intelligeret: in quantum enim intelligeret moueretur. putet res intellecta moueretur. igitur idem moueret se: secundo quia tunc est nouum: hoc est generabile et corruptibile: nam moueret a se. et omne quod mouetur est nouum: saltem secundum accidentem. Concludit. necesse igitur est ut habeat hanc proprietatem a parte coniunctionis: hoc est virtute intellectus agentis. cum quo naturaliter est aptus coniungi. et exponit quam proprietatem. scilicet ut coniungatur cum ea re quae est ipsa apprehensio: hoc est cum abstracto. quod coniungatur itaque cum abstractis habet virtute agentis. **C** Sed hic possunt esse ambiguitates non paruae. prima quia non videtur impossibile intellectui intelligere se et res mouere se virtute propria: et hoc contra primam rationem. secundo non est inconveniens intellectum materialem secundum accidentem inuari: ut luna quae est eterna: inouatur per accidentem ob luminis euagationem. et hoc contra secundam rationem. tertio videtur impossibile materialem intelligere se et cetera abstracta virtute agentis abstracti: quia tunc intelligeret et copularet abstracto virtute abstracti: et sic idem est causa sui: et hoc contra conclusionem. primam calumniam Auerro. noster in 3. de anima. refellit. com. 4. per illam maximam: omne recipiens oportet esse denudatum a specie sui. igitur non recipit se: et per consequens non intelligit se: quod non inducebatur idem posse se mouere: disputatum est a nobis in primis editionibus de substantia orbis: et in libro 3. de anima. com. 4. et nunc omittimus.

C Ad secundam respondet Auer. 12. metaph. com. 51. esse inconueniens in substantia simpliciter eternam: nam si intellectus reciperet se esse in potentia ad sui receptionem: et oportet in potentia reduci ad actum ab alio: et non a se. **C** De 3. in quo maxime debemus insistere. **C** Aduertendum itaque idem posse esse causam sui aliqua ex parte. nam intellectus agens est efficiens respectu intellectus speculatiui: et intellectus speculatiuius est quasi causa acquisitionis intellectus agentis: et quicquid est causa medij est causa illius formae et finis: igitur intellectus agens est causa agens sui ipsius aliqua ratione. Dicitur per intellectum agentem esse causam effectricem omnium intellectuum: nam est causa agens intellectuum speculatiuum: et mediante intellectu speculatiuo intelligit intellectus materialis seipsum: igitur est causa illius intellectus: et mediante istum copulatur ut formae omnia abstracta intellectui materiali: igitur est causa intellectuum abstractorum et suorum. bene igitur dixit Auer. quod intellectus materialis non intelligit se virtute sua: sed virtute intellectus abstracti: qui est

causa omnium intellectuum speculatiuum: et hanc inuenies longius in libro de intellectu tract. 2. in cap. quod faciemus. 36. et 37. et Auer. declarauit rem hanc in 3. de anima. in com. 36. et 12. metaphysice. com. 17. pro parte.

C Et postquam ita est: oportet quod haec species receptionis quam habet iste intellectus sit per viam coniunctionis et unionis cum abstracto sine nouatione et generatione: ita ut ipse idem recipiat seipsum.

Com. 14.

C Declaratur secundo quod receptio qua recipit intellectus materialis res abstractas sit absque permutatione sui: hoc repetit et concludit per viam prius. **C** Et postquam ita est. videtur quod intellectus materialis recipit virtute agentis abstracti: oportet quod haec species receptionis quam habet iste intellectus materialis sit per viam coniunctionis et unionis cum abstracto sine nouatione et generatione recipientis: ita ut ipsemet idem hac specie receptionis recipiat seipsum: sed non immediate: sed mediantibus intellectibus: est igitur breuiter ratio haec: intellectus materialis intelligit virtute intellectus abstracti: igitur intelligit absque mutatione sui. **C** Sed ambiges: nam materia recipit formas virtute primi motoris abstracti: igitur materia reciperet absque mutatione sui. prius est falsum. igitur et antecedens. Respondet quod antecedens est sic accipiendum. quod intellectus materialis recipit virtute agentis abstracti: et hoc modo non est ad propositum de materia: nam licet recipiat virtute primi abstracti: non tamen recipit generaliter et abstracte.

C Et ordo unionis huius et sui esse hoc modo est ut dixerunt philosophi quod intellectus intelligit agens primum et omnia secunda et seipsus: et similiter quae non sunt actu intelligibilia reducit ad intelligibilia actu.

Com. 15.

C Et quia accepit intellectum materialem uniri abstractis: describit ordinem unionis: et vult quod ordo sit iste quod intellectus materialis primo intelligat agens primum: deinde deinde omnia secundum ordinem celestium: deinde deinde seipsum: deinde quae non sunt actu intelligibilia facit actu: vel actu recipit ea: deinde ultimo recipit intellectum speculatiuum. **C** Sed ambiges et rationabiliter: nam diximus totum oppositum: diximus enim quod intellectus materialis primo intelligit speculatiuum: deinde mediante philosopho intelligit se: deinde mediante philosopho usque duobus intelligit agens: quod est aliqd eius tantumque lumen: deinde mediante philosopho usque tribus intelligit motores celestes. Ultimo usque omnibus mediante philosopho ascendit ad intellectionem agentis abstracti primi. colligitur haec sententia. 12. metaph. com. 17. et 36. Amplius. iste ordo est rationalis. nam inspectio sunt priora: ut 9. metaph. et 8. physice auscultationis tradit Aristoteles. Rursum Auer. in primo libro. in primo vocat beatitudinem statum: siue supremum ascensum. In hac re non est elaborandum: nam in libro de intellectu tract. 3. cap. 51. faciemus declarationem huius completionis. Nunc non sat sit pro additione tollenda scire quod materialis intellectus simul tempore omnia recipit: verum in simultate temporaria potest esse ordo naturae et originis. Tunc dico quod ordinem naturae prius intellectus materialis copulatur primo intellectui: et deinde ceteris per ordinem descendendum prius nam id est quod est causa: ut dicitur in libro de substantia orbis: ordine non originis e contra prius copulatur inspectionibus ut rationes concluduntur et mediante philosopho illis ascendit intellectus ad supremum. verum longius et diligentius omittimus ad illum locum.

C Et quae seipsis intelligibilia sunt: ea sunt quae a corporibus separata sunt: nec sunt in materia: et substantiae quidem harum rerum intelligunt et intelliguntur.

Suelli. de bea.

c 2

Com. 16. **C**hactenus declarauit possibilitatē copulationis: et ordi-
nationem copulationis: nūc declarat qualia sunt ea: quib⁹
intellectus mālis copulatur: et vult qd illa sunt intelligibi-
lia per se: quia sunt a mā et magnitudine separata. Dicit 2⁹
qd substantiē harū rerū intelligunt et intelligunt: intelligūt
quidem per essentiam superioris: intelligunt 7o ab infe-
rioribus. **C**Animaduertendum qd per se accipit quan-
doq; priuatiue: vt dicimus deum per se viuere: quia a nul-
lo vitā h3: sed seipso viuūt: et hac ratioē abstracta a mā et
magnitudine dicitur per se intelligibilia: qm̄ intelligūt
per priuationē abstractionis facit ab intellectu agente:
non enī intellecta sūt ppter intellectus agētes. **C**Se-
cūdo animaduertendum qd quilibet intelligentia inter-
media est intellectio res intellecta et intelligēs: s3 nō vna
rōne: vt Auer. 12. metaph. com. 36. 17. 2. 51. Itēq; in libro
destructio destructionum. in solutione. 13. duby: et in. 3. de
anima. com. 27. Intellectus enī venteris est intellectio
et res intellecta intellectui mercurij et sibi: est quoq; intelli-
gens per essentia intellectus solis: et ita bene dictum est:
qd abstracta intelligunt et intelligūt. Intelligunt enim
per essentiam superiorum: intelligunt 7o ab inferiori-
bus. **C**S3 qres. vtrū inferior intellig⁹ per eēntiā suimet
intelligat superiores. Itēq; superior per essentiam sui in-
telligat inferiores. In libro destructio destructionū dispu-
tamur rem hāc. Nūc 7o pro concordia oīum dictorum
hincinde videt mibi esse dicendū qd inferior intelligen-
do se intelligit superiores: et intelligit superiorē per essen-
tiam illius: aliter ac aliter: quādo enim intelligit superior-
rem per eēntiā sui est intellectio a posteriori: et in nobis
esset syllogistica: in illis 7o non: sed quasi similis: hoc est
abstracta: et in hac non beatur: quando 7o intelligit su-
periorē per essentia superioris: tunc beatur et est intelle-
ctio intuitiua. Simili rōne dicendum in superiori respec-
tu inferioris: superior enī intelligit inferiorē in quātus
causa illius: et ideo nō est intellectio beatifica: quia abstracti-
ua: nec intelligit inferiorē per essentia inferioris: quia in-
ferior est potius potentia superioris q̄ e contra.

CEt scias qd intelligunt ex ea parte qua intel-
ligūt: et quod in eis est res intellecta est res
intelligēs: quod non est in alijs intelligibili-
bus: vbi gratia. lapis et terra nascēs sunt in-
telligibilia: id tamē quod ex eis intelligitur:
non intelligit: nam quē sunt corpus: vel stant
per corpus nō sunt in se intelligibilia vel sub-
stantialiter: nec aliquid eorū est intellectus
in actu: s3 agēs intellectus est qui facit ea actu
intellecta: eleuans ea a gradu essentia in quo
erant ad gradum nobiliozē essentia plusq; eis
sit concessum a parte nature ipsarū.

Com. 17. **C**ponit differentia inter formas abstractas et māles: et
quasi declarat quē dixit: et dicit pmo qd substantiē separa-
tē eēdem intelligunt et intelligūt: et fm eādem partem
realem: s3 respectu diuersorum: nam respectu superiorū
intelligunt: respectu inferiorū intelligunt. Dicit scdo.
qd res materiales intelliguntur tm̄: et non intelligunt: hoc
syllogizat: nā nullum corpus vel virtus in corpore est in-
tellectus: sed formē māles sunt corpus vel virtus in cor-
pore: igitur non sunt intellectus. scdo arguit. quē de se non
sunt actu intellectus. sed reducūt ad actum ab intelle-
ctu agente: nō intelligūt: sed intelligūt tm̄: formē mate-
riales de se non sunt actu intellectus: sed sūt tales ab intel-
lectu agente: vt dicit Aristo. igitur intelligūt tm̄: et non

intelligunt. **C**Animaduertēdum qd vnamet forma est
in materia sensibus: et in intellectu materiali. In mā qui-
dem est per dispositiones materie: et pntiam materie. In
sensibus 7o exterioribus: nō per mā: sed per pntiā ma-
terie et conditionem eiusde. in sensibus interiorib⁹ est p
conditionē materie tm̄: et nō per mā: nec per pntiā ma-
terie. In intellectu 7o est per abstractionē oīno a mā p-
sentia: et additionē materie: bñ igit ingt. sed agēs itells est
qui facit ea actu intellecta: eleuans ea a gradu essentia in
quo erāt: hoc est a cōcretiōe materie fm oēm rōnem ad
gradū nobiliozē essentia plusq; eis sit pcessus a pte natu-
re ipsarū: quia ponunt in vltimo gradu abstractionis: q nō
cōpetit eis p nā: qd dixerit Plato. **C**S3 dubitat. nā
nobilius eē habz forma in mā q̄ in aia: qm̄ res nō est in
aia: sed spēs: mō spēs est res deriuatiue. Scdo extra ani-
mā res h3 opiniones in aia nullā: igit nobilioz in re q̄ in
aia. Quidā volūt qd esse cognitū sit nobilius fm qd: non
autē simplr. Ego 7o dico qd formē in intellectu māli hnt
eē perfectissimū: pmo quia in illo eē copulant primo pntē
quo defluerūt. scdo quia sūt in earū pfectiōe vltima. 3⁹ quia
hnt esse cternū. dico tm̄ qd tale eē nō est formis mālibus
pfectissimū: quia nō valet. lapis est in aia: igit lapis est: va-
leret enī vbi eē in aia eē eē simplr perfectissimū ei. Ca-
tholici enī volūt res h3 duplex eē: alterū in mēte diuina:
alterū in re extra suas causas: qd ēt Auer. 12. metaph. cō.
36. affirmat. eē in mēte dei est pntissimū oīum: nā est eē
cternū diuinū ac sūme simplex: et tale eē hnt formē: q in-
telligunt a deo: igit formē hnt tūc eē simplr optimū: quia
formē hnt hoc esse demonstrando eē dei: et hoc est eē opti-
mū simplr: igit hnt eē simplr optimū: nō tm̄ hnt eē opti-
mū simplr sibi: quia hoc eē nō est simplr optimū sibi: et p-
pterea vt dicūt nō est frustra creatio: quia illa terminat ad
esse simplr optimum rei creatę: de his diximus alibi.

Cnam virtus rationalis quē est in homine
non est ipsa eadē in se intellectus in actu: nec
per naturam suę essentia: sed intellectus agēs
reducit eam in intellectus in actu: et concedit
qd alia sint sibi intelligibilia in actu.

CAccipit qd formē māles efficiunt actu intellecte pp in-
tellectū agentē: hoc pbat. nam quē sūt virtutes. v3. intelle-
ctus agens: et itells mālis: igit formē māles efficiuntur
actu intellecte vel ab intellectu māli: vel ab intellectu agen-
te: nō ab intellectu māli: quia illa est p se in potētia: et nō in
actu: igit ab itellu agēte: et hāc minozē ponit. v. nā virtus
rōnalis. v3. itells mālis q̄ est in boie nō est ipsa eadem
in se intellectus in actu: hoc est habens vim agēdis: nec p
nām suę essentia: sed intellectus agens reducit eā in intel-
lectū in actu: et cōcedit qd alia sibi sint intelligibilia actu.
CSed ambiges. nā itells materialis est actu itells: et
non potētia itells: s3 sit potentia intelligibilia: vt Auer.
3. de aia. cō. 4. 2. 20. et alibi dicit. Dōm qd eē in actu quā-
do accipit generatim: pro eē in actu in suo gēte: qm̄q; spe-
ciatim pro eē in actu in specie. Nō intellectus est gen⁹ ad
intellectum mālem et ad intellectū agentē: h3 enī sūt quē
spēs: quarū singula est vnica in sua specie apd Auer. tunc
p3 qd itells mālis est in actu: et non est in actu: est in actu
quidē in suo genere: quia est actu itells: nō tm̄ est in actu in
sua specie: quia est vis passiuā et nō actiuā. nā itells agens
creādo in eo intellecta actuāt eū: et facit vt intelligat cete-
ra: quibus mediātib⁹ intelligit se. vñ dici pōt esse in actu
intellectualis: nō aut in actu actiuo: quū ab alio pficiat.

CEt quū rationali virtuti acciderit vt sit itel-
lectus in actu: ascendet tunc ille intellect⁹ in
actu ad

actu ad assimilationem rerum abstractarum: et intelliget suum esse: quod est actu intellectus: et tunc relinquetur suum intelligibile esse intelligens: et etiam intellectus intelligibile et intelligens erit: tunc unum et idem in hoc: et reducetur in essentiam gradus intellectus agentis: nam erit tunc intelligens intellectus materialis: res intellecta est agens: et intellectus erit intellectus materialis: et hec sunt unum in esse: et tria in dispositione.

Com. 19. **C**his declaratis exponit qualis status est intellectus materialis in tempore beatitudinis: et qualis processus. dicit igitur primo quod quibus rationali virtuti acciderit ut sit intellectus actu quod fit quando est perfectus per intellectus speculativum ut diximus: ascendet tunc talis intellectus in actu perfectus ad assimilationem rerum abstractarum ordine iam dicto: prius intelligendo intellectum speculativum: secundo mediante illo intelligendo se. tertio mediantibus ipsis gradatim intelligendo intellectum agentem. Dicit secundo. et intelliget. v. in tali statu suus esse: quod est actu intellectus: nam tunc intelliget intellectum agentem qui est actu intellectus in genere et specie: qui est tunc esse illi ut forma: intelliget enim eum per essentiam illius: quia in tali statu ille erit sibi et illi intellectio. Dicit tertio quasi corollarie concludens. Et tunc relinquetur suus intelligibile esse intelligens: nam suum intelligibile est intellectus agens: et ille est etiam intelligens. Dicit quarto. quasi concludendo 2^m corollarium: et etiam intellectus intelligibile: et intelligens erit tunc unum et idem in hoc statu: et reducetur totum ad gradum essentie intellectus agentis: nam intellectus materialis erit intelligens: res intellecta tunc erit intellectus agens: et intellectus erit talis intellectus materialis qui in intellectu agens. Et hec sunt unum in esse beatifico: et tria in dispositione et specie: quia re vera distinguuntur. patet ex omnibus istis qualis status est tunc anime nostre. Nam habet unum esse cum substantiis separatis: quia componunt unum esse: et distinguuntur ratione: etiam videtur essentia earum tamquam formali principio operandi.

Cerbi gratia. scis quod comparatio intellectus agentis ad hominem est sicut comparatio solis ad sensum visum: et ut sol dat visui lucem: et postea per hanc lucem: quam recipit videns a sole efficitur videns ipsum solem in actu: qui fuit causa faciens ipsum videre rem in actu: et quod omnes colores qui erant apparentes in potentia efficiuntur apparentes in actu: similiter intellectus agens facit: quia tribuit homini esse impossibile in virtute rationali: quod habet comparationem cum anima rationali: quam habet lux cum visu: et cum illa eadem re intelligit anima rationalis id quod fecit eas intelligere: et reducuntur per hoc ea que erant potentia intelligibilia ad actu intellecta: et reducuntur ut sit ipsa idem cum intellectu agente et efficitur intellectus: quod non erat prius: et reducitur se ad intelligibile: hoc est ut intelligat se: quod non erat prius: igitur reducuntur omnia hec que tria sunt in unum: quando sunt in actu: et res que erat attribu-

ta materie reducitur ad esse divinum: et hec est actio quam facit in nobis intellectus agens: et hinc vocatus est agens.

CQuia exempla magis movent quam verba. Auerro. declarat illum statum: et modum ascendendi ad eius exemplo manifesto. **C**Ubi advertendum ut sepe diximus: quod triplex est intellectus agens: unus ut sol: alius ut lux siue lumen ipsum animę: tertius ut illuminatus: ut propositiones siue intellectus in habitu. Primus quidem est deus benedictus: qui dicitur intellectus agens: et primus motor: agens quidem intellectus comparatione ad intelligibilia: nam ipse est verus illustrator: ut. 7. metaphys. com. 31. primus motor comparatione ad universum: quod ab eo dependet. 12. metaphys. com. 39. ab hoc effluit intellectus materialis et ceterę intelligentię: omne autem effluens accedit ad id e quo effluit et recedit: id quo accedit veluti actus est et perfectio: quo deficit veluti potentia et potentia est: quare intellectus agens qui est ut lux siue lumen est ea: siue pars: siue portio: siue gradus intellectus materialis: qui accedit ad principium suum. ab hoc effluunt primę propositiones que intellectus in habitu dicuntur: ut. 2. de anima. com. 155. igitur enim et ite dicitur per intellectum: ut mihi videtur primas propositiones: hec enim nullo alio nobis patet nisi solo illo nostro lumine: quod est pars intellectus materialis. Et in hoc apparet qualiter intellectus materialis habet aliquam compositionem: saltem ex actu illo: et potentia siue defectu: et inde quandoque dicitur rationalis anima: 13. rationalis anima proprie ut diximus sit illud compositum quod fit ex parte deforis accedente: et intus accedente: hoc est ex intellectu et dianoea. Iis dictis facile est intelligere que dicit Auerro. dicit enim primo quod ita se habet intellectus agens ad nos: sicut sol ad visum. nam ut sol dat sensui visus lucem siue lumen: quo visus actu videt et solem et colores: similiter quo colores efficiuntur actu visibiles: similiter agens intellectus tribuit homini esse impossibile in virtute rationali: quia tribuit intellectum materiale: cuius una pars est ut lumen: hoc autem mediante materialis intellectus siue anima rationalis eleuat ad intelligendum abstracta ordine suo. v. 3. primo per hunc habendo intellectum in habitu: quo mediante habendo intellectum speculativum: quo ulterius intelligendo se quibus postea intelligendo abstracta: et hoc dicit. et cum illa eadem re intelligit anima rationalis id quod fecit eas intelligere: hoc est intellectum agentem non quidem immediate: sed per hanc rem reducendo intelligibilia in potentia ad intellecta in actu. Tunc ponit qualiter se habet intellectus materialis in tali statu: et dicit primo quod in tali statu efficitur idem cum intellectu agente: hoc est secundum copulationem: et non per essentiam: nam in tali statu agens copulatur possibili ut forma: et ita unus erunt copulatione. Itaque in tali statu efficitur intellectus: hoc est res intellecta: quod non erat prius: quia in hoc statu perfectus est oibus habitibus. 3. in hoc statu reducitur se ad esse intelligibile: hoc est quod erit idem ipse intelligens se et res intellecta: quod non erat prius. igitur tandem hec tria erunt unum in esse: et tria ratione. Nam intellectus materialis erit intelligens: et ipse res intellecta et intellectus: similiter agens erit intelligens: res intellecta ab intellectu potentie et intellectus. 4. in hoc statu res materialis et caduca: que quia corruptibilis attribuit materie: accipit esse divinum: quia copulatur suo principio: et illi unitur. Tunc ultimo addit quod est totum hoc opus intellectus agentis: et inde intellectus hic agens dicitur: quomodo vero intellectus agens est causa omnium horum: et etiam suimet iam diximus: et dicemus in libro de intellectu.

Com. 20.

¶ Et quandoqdem ad hūc peruenimus gradum: completa est nostra beatitudo.

Com. 21. ¶ Sinem nostrum nunc deducit: inquit. [Et quandoqdem ad hūc peruenimus gradum: completa est nostra beatitudo.] Est autem iste gradus status: in quo agēs intellectus est sibi et nobis intellectio: in quo intellectus materialis est intelligens: intellectus et res intellecta: in quo est idem salteꝝ copulatione intellectui agenti: in quo per essentiam est ita pfectus sicut deus: nam in hoc statu ita operat: sicut intellectus agēs: et intellectus agēs est deus: igit est eque perfectus sicut deus. Et in hoc apparet mirum quoddam: nam Auer. arabs omnium legum deprauator: naturalī ratione fulcitus: cōcedit rationalis animę statum talem: qualem habent ceteri angeli. Itemqꝫ concedit ad hunc posse hominem ascendere ex puris naturalibus: quia ipse non nouit deum ad extra agere continenter. tertio concludit ad talem statum nos in vita posse ascendere: pauper vir: nouit quideꝫ sinem: qualis et quātus nouit et possibilitatem finis: sed media ignorauit: quę ducunt ad illum sinem. Nos enim media ponimus meritorias actiones: si dici possunt media. Itemqꝫ deus uare contingenter beatitudinem tenemus: et hoc decepit eū: sed de his in libro de intellectu satis. ¶ Sed petet quispiā. Vtrum intellectus materialis per media naturalia possit deum: qui est intellectus agens: per essentiaꝫ intelligere: hoc est: ytrum possit ad talem statum deduci: vt intellectus agens idem sit sibi et intellectui materiali intellectio per media naturalia. Hęc q̄stio in toto hoc libro est examinata: verum hic est replicata propter verba Auerro. nec expectes a me longas orationes: sed breues: quia in libro de intellectu diffuse loquor. Philosophus h3 discorde a theologo. Aristoteles et Auer. petunt primo deum ad extra comparari mere necessarto cuiusqꝫ comparabitur: vt. 12. metaphysicę. et 8. phisicę auscultationis dictum est. Secundo petunt intellectum materialeꝫ posse copulari deo per essentiam dei: vt longis syllogismis est probatum. Tertio petunt intellectum speculatiuꝫ esse adequatum medium copulationis: quia per hoc deus copulat: et per nihil maius: et nihil minus. Hęc tertia petitio est declarata in hoc libro. Ex his tribus patet materialeꝫ intellectum per media naturalia posse deus per eius essentiam intelligere. pbatur. quia non defectu virtutis intelligentis: quia est receptiua vis omnium intellectuū: vt materia est receptiua omnium formarū: vt dicitur 3^o de anima. non defectu medij: quia intellectus speculatiuus est adequatum medium copulationis: non defectu voluntatis dei: quia illa comparatur omni extrinseco et intrinseco mere necessario. Igitur intellectus materialis per media naturalia potest dei essentiam per se intelligere. Has tres petitioes ifinites tu inuenies disseminatas ab Arist. et Auerro. saltem ab Auerro. Theologus autem cōclusionem oppositam ex principijs contrarijs deducet. Petit enim primo deū ad extra cōparari mere contingēter. nam ad extra cōparatur: vt agens vel forma vel finis per intellectum et voluntateꝫ: agens nō forma et finis per intellectum et voluntatem agit mere libere et contingenter. Petūt secūdo. nullum esse ens naturale: quo possit deus copulari intellectui siue rei naturali. Nam omne ens naturale deficit a bonitate et perfectiōe dei. Itēqꝫ omne naturale est finitū: deus vel est ifinitus vel transcendēs omne finitū: idcirco deus nullo medio nobis est copulabilis: nisi ipsomet deo. De scōa petitione theologi discordant: vt dicemus: sed hęc duo satis: nā si deus volens est beatitudo: ei erit beatitudo cui vult: igitur non ex natura

libus. Itemqꝫ si nihil naturale est equale deo. igitur non per naturale mediuꝫ erit nobis beatitudo. Et sic phs et theologos differunt. Diuus Thomas addit conclusionē hanc theologos vēmōstrare ratione naturali. Petit enī primo qꝫ triplex est modus essendi rerum: vnus. v3. quo res hnt esse in materia: quō omnia corporalia sunt. alius quo. s. res ipsa nō existit in materia: nec est sua essentia: s3 esse habens: vt esse habent intelligentię quę angeli vulgariter nūcupantur: esse enim horum non est in materia: nec esse horum est essentia: alius quo res ipsa est suus eē et sua essentia: quō deus existit. Ex hoc petit secūdo qꝫ triplex est intellectus materialis. v3. qui habz esse in mā: et intellectus angelicus corrcspondens scōo modo essendi: et intellectus diuinus respōdēs tertio modo essendi. Ex his deducit syllogismū. intellectus intelligit intelligibile sibi pportionale et non maius: et quodlibet minus. per definitionem potentie. pmo cēli. sed intelligibile proportionabile intellectui materiali est forma materialis: ga conuenit secum in eodē modo essendi: ga ambo sunt in materia: intelligibile pportionabile angelico intellectui est forma nō in materia: habens tamē esse aliud ab essentia: ga sibi in eodē modo essendi conueniunt: intelligibile pportio^{le} intellectui diuino est essentia dei. per idē igitur intells humanus ex puris nālibus intelligit formam materiale: et nihil supra illā: et quodlibet infra. et intellectus angelicus formam materiale cuius eē est aliud ab essentia: et qđlibet ifra. et nihil supra. intellectus diuinus eēntiam dei et nihil supra. et qđlibet infra. Ego nō conuenio secū in cōclusionē: nam volo intellectum materialeꝫ nō posse per pure naturalia deum per essentiam intelligere: sed differo primo. ga teneo hanc conclusionem non esse demōstrabilem: vt credit Thomas. Secūdo teneo hāc esse mere creditam: et qꝫ ita sit deduco: ga fortasse Auerroes concederet vtraqꝫ suppositiones: s3 quantum ad rē differat: et tamen syllogismum non admitteret: quia peccat in materia et forma: forma quideꝫ: quia equiuocat de proportionē: quia per proportionem in maiori quid intelligit: vel proportionem essendi: vel operandi: si eēndi: maior falsa est: quia intellectus inferior intelligit sibi pportionabile proportionē essendi et disproportionabile: semper enim inferior intellectus itelligit inferius vt medium: et superius vt sinem. Si nō per proportionem intelligit proportionem operandi: maior vera est: et minor falsa: maz forma mālis non est intelligibile proportionabile intellectui equatim: quia intellectus est entis. vt. 4. metaphysicę habetur. in materia nō: nā deus apd Auer. intelligit se: et nihil infra se: angelus inferior superiorem: et nullum inferiorem: minor etiaꝫ falsa est: ga forma materialis non est proportionabilis intellectui materiali: ga illa dependet in esse et pseruari a materia: intellectus materialis minime etiam apud eos. sic igitur cum eo concedimus conclusionem veram: sed negamus rationē: qua conclusio deducitur. Secūdo. ytrum pro beatitudine sit necessarium aliquod creatum: dicendum qꝫ in beatitudine duo sunt: ipse beatus qui in deo beat: et ipse deus beatus. Tunc theologus et Auerro. conueniunt: qꝫ ex parte beati requiritur aliqd: siue similitudo: siue lumen. Nam deus est auctor intellectus materialis: quemadmodus ceterarum intelligentiarum: saltem dependentia eterna: virtus nō hęc materialis non est dei essentia: igitur aliqua participata eius similitudo: et per cōsequēs dicitur hęc similitudo: lumen quasi a prima luce derivatus: et hęc est opinio Auer. ipse enim. vt diximus: opinatur intellectū materiale habere compositionem: vt. 3. de anima. cōmen.

5.2.20.compositionē dico ex aliquo quasi actus: aliquo quasi potētia. illud quod est quasi actus: est illud: siue lumen: siue similitudo: qua participat dei essentia. et dicitur intellectus agēs quasi lumen: tunc vult deus intelligi a nobis propter hoc lumen. non quidem immediate: sed per quāto creat in nobis intellectū in habitu: quo mediāte creatur in nobis intellectus speculatiuus: quo tandem intelligimus deum. sic igitur conuenit Auerroes quantum ad hoc cum theologo. nam uterque per eiusmodi lumen dei essentiam intelligi volunt: et alia ratione. ¶ Conueniunt secundo ex parte beatitudinis. quia volunt deus esse beatitudinem per essentiam: et per nihil creatum: siue illud dicatur species: siue similitudo. Tum quia omnis similitudo deficit a deo. Tum quia dei esse est eius essentia. Quia quia essentia dei est irreprezentabilis: et ita deus per eius essentiam erit beatitudo sibi et omnibus: et per nullam speciem vel similitudinem mediā: et hec est opinio Auerrois. 12. metaphysicę. cōmentis. 38. 2. 17. ¶ Tertio querunt utrum omnes beati equaliter deus intelligant. arguitur quod non. Nam deus intellectus materialis perfectus et intelligenti sunt beati: et tamen non sunt equaliter beati. In hac questione Theologus discordat a Philosopho. Theologus enim qui vult beatos beari propter participationem luminis: diceret eos plus beari: qui maiori lumine participant. Philosophus autem qui tenet beati beatos per copulationem intellectus agentis: hoc est dei cum beato. dicit ex parte beatitudinis omnes equaliter beari. Nam omnes deo beantur: et deus est equalis omnibus. Amplius. omnes beantur: quia deus per essentiam recipitur in beatis. sed essentia dei tota recipitur. ¶ Ex parte vero modi beandi non omnes equaliter beantur. Nam deus est beatitudo sibi per se intelligentis inferioribus per aliud: intellectui materiali per mediā multā. ¶ Amplius. illis beatitudo est semper nobis autē paruo tempore. 12. metaphysicę. et ita teneret Auerroes beatitudines esse omnibus equalē: beatos vero omnes inaequaliter beari. et per hoc patet solutio ad questionem. quod omnes beati equaliter deum intelligunt: siue sint eiusdem speciei: siue alterius generis: et non equaliter sint beati. et patet solutio ad argumentum. ¶ Quarto querunt utrum homo in carne constitutus possit deum per essentiam intelligere. rem hanc in libro de intellectu dicemus prolixius. nunc vero raptim dicamus quod Diuus Thomas tenet quod homo in carne constitutus deum per essentiam intelligere non potest: sed bene a posteriori per effectus. et hoc probat. quia modus cognitionis sequitur modum naturę rei cognoscentis. anima nostra dum est in carne habet esse in materia corporali. igitur non cognoscit aliqua: nisi quę habent formas in materia: vel quę per eiusmodi cognosci possunt. constat autem quod per naturas rerum materialium deus per essentiam cognosci non potest. Primo. quia per similitudinem creatam essentia non potest intelligi. Secundo. quia illa essentia in nullo ente creato equate continetur. Signum autem dicunt quod anima nostra quāto magis a corpore eleuatur: tanto abstractior et intelligibilium sit capax: ut patet in somnijs et alienationibus: in quibus futurę pręuidentur res. ¶ Sed contra. nam de facto Moyses iudeorum magister: et Paulus magister gentium: ut dicit Diuus Augustinus: in carne constituti intellexerunt deum per essentiam dei. hoc autem non fuisset: nisi deus fuisset eis intellectio quemadmodum sibi: et hoc concedit Philosophi: saltem de possibili. quia de facto aliquem eorum hoc attigisse non inueniunt: et videtur ad hoc ratio. nam non est ex parte dei repugnantia: nec ex parte intellectus materialis. quia est

eternus: et maximum in genere recipientium: nec ex parte corporis in quo ipse est: quia ut diximus omne possibile forma: est possibile subiecto illi? forme mediāte illa forma. Argumentum eorum peccat. primo quia maior est falsa apud Philosophos: nam intellectus intelligit aliquid ad quod non transcendit corpus: sed ad illud disponitur mediāte: bus formis corporalibus: minor etiam non accipitur sub intellectu maioris: nam intellectus materialis: sit in corpore: non tamen constituitur per corpus: idcirco potest intelligere res materiales: et res quę non constituunt per corpus: sed corpus constituit. Unde reduco argumentum contra eum: modus cognitionis sequitur modum naturę cognoscentis: sed natura cognoscentis est in materia et non constituitur a materia: sed eam constituit: igitur intelligere potest ea quę non constituuntur a materia: sed constituit materiā: substantię autem separatę constituit corpora: et non constituuntur a corpore: igitur intellectus materialis potest intelligere substantias separatas: minor est Auerrois. primo philosophę auscultatiōis. cōmē. 63. Itaque Philosophi hominem in carne constitutum posse deum intelligere: et aliquem aliquando eum per essentiam intellexisse cum theologis conceditur. verum Philosophi hoc esse per mediā naturalia cōtinent. Theologi vero mētes hominum in hac carne viuētium per eodem ordinem et supernaturaliter: sed non sensibiles carnis virtutes: posse deum per essentiam cognoscere affirmant: quod etiam et ipse Thomas concedit: et in hoc apparet differentia Philosophi a theologo. Petunt ultimo. utrum deus siue intellectus agēs sit formalis beatitudo. Diuus Thomas soluit quod beatitudo intellectus consistit in actu intellectus: in actu intellectus possunt duo considerari. scilicet ipsum intelligibile: quod nostri vocant obiectum actus. et ipse actus: qui est intelligere: tunc vult quod si beatitudo consideretur ex parte obiecti: sic deus est formalis beatitudo: quia hoc solo quis beatur: quia deum intelligit etiam si alia ignoret: si ex parte actus intelligentis beatitudo est quid creatum in beatis: et in deo sit increatum: et hoc probatur. quia si non: omnes beatitudines essent equales: nam deus est omnibus equalis: et nihil per te est beatitudo preter deum. igitur beatitudo est aliud a deo. Pace sua mihi videatur quod deus sit formaliter beatitudo: et nihil in nobis preter deum beat nos: nec actus intelligentis: nec species intelligibilis: nec lumen genitum: quoties igitur deus est nobis intellectio sicuti sibi: tunc est beatitudo. 12. metaphysicę. cōmē. 38. ex parte enim nostra nihil est aliud beatitudo preter deum: quia deus est sibi: et ceteris beatis intellectio et actio: deo enim beatur: deo agimur: et deo intelligimus. apud Auerroem et hanc positionem ascribit Aristoteles et theologis. Suggestus vir in peripatetica secta clarissimus: ut dicemus in libro de intellectu. Et hoc probatur. quia ad quid ponitur actus ille intelligendi: vel ut medium: vel representans: non ut medius: quia per ipsum lumen est inadequatus medius: igitur et magis ille actus intelligendi non ut representans: quia deus est irreprezentabilis ut dicit. Tenendum igitur quod nec ex parte nostra: nec ex parte dei est necessarium aliquid preter deum ad beatum esse: apud theologos quidem fatetur deus volens: ipse enim volens illi est intellectio cui vult. apud Auerroem vero illi: cui perfectus est intellectus speculatiuus: quod apud Auerroem non est dispositio copulati esse: sed copulationis: hoc est fieri et non facti esse: nam sicut forma est actio materię in facto esse: et per nullum medium: ita deus est actio: intellectio: et beatitudo beatorum in facto: et nullo mediāte. Adducit Suggestus hanc rationem: quia nos beamur ut ceterę intelligentię: ut dicit Aristoteles. 12. metaphysicę. et hoc nobis promittit religio nostra: sed ceterę intelligentię beantur per essentiam superioris et dei: et per nihil aliud medi-

ans: igitur nos quandoq; beabimur per essentias dei: vt ille & per nihil medians. Ratio Thomę non concludit. nam nos diximus beatitudinem esse omnibus equalis: nō tamen omnes equaliter beatos propter rationes alias dictas. questionibus has breuiter tetigi vt videatur differentia theologorum a philosophis: & vsq; inquantū deuenire philosophi: verum altior pertractatio relinquatur in libro de intellectu.

Et scias q; quādo est separata a nobis aliquo tempore accidentaliter: non debet hęc separatio sibi attribui a diminutione & diminutione in sua substantia: nec coniunctio simpliciter acquiri ei aliquam formam: quam antea non habuerit.

Com. 22. Obicies Auerrois. nam intellectus agens nunc non copulatur: & postea copulabitur. igitur in copulatione alteratur. probatur. quia copulatio est quedam relatio: & relatio non potest nouiter acquiri alicui: nisi propter aliquid noui: quod sit eius fundamentum: vt dicit ipse. 8. phisicę auscultationis. cōmento. 8. igitur intellectus agens in copulatione mutabitur. & sic deus mutaretur: qui est intellectus agēs. Respondet ipse negando cōsequentia. Nam nunc copulatur: & prius non copulabitur. & tamē nō mutatur nec in substantia nec in accidente. verum ipse non assignat causam cur non valet consequētia hęc. **P**ropterea animaduertendū: vt dicit ipse. 7. phisicę auscultationis cōmento. 20. q; intellectus copulatur nobis de nouo mutatione facta in nobis & non in eo. Inquantum enim nos aliter atq; aliter disponimur: ipse nobis copulatur. vnde in copulatione est tria considerare. relationē: terminum eius: & fundamentum. est quidem relatio copulatio ipsa: qua intellectus agens dicitur nobis copulatus: & nos illi copulati. est terminus deus ipse: siue intellectus agens ipse. relatio enim hęc terminatur ad absolutam essentiam dei. nec inconuenit absolutum esse terminum relationis. fundamentum quod de nouo nobis contingit: & ad cuius presentiam innascitur nobis. hęc noua relatio: qua deus dicitur copulatus: est intellectus speculatiuus perfectus apud philosophum. & remotus prohibens est virtus heroica. & ita patet solutio ad questionē: q; scilicet deus potest nobis de nouo copulari: & nulla sit mentio ex parte sua: quia ipse de nouo refertur relatione & mutatione facta in nobis.

Et neq; utiq; est inuaniū ista apprehensio. nam intentio diuina in hoc fuit q; forme que sunt eterne in genere vt vniuersalia debeant ascendere ad formam vnam numero. Nam cūlibz enti inest diuina intentio vt perueniat ad recipiendum tantum illius nobilis finis: quantum competit sue nature: nec denegat ab eius essentia pars sibi concessa. itaq; entibus que in ipsorum natura nō habent nisi vt sint in hac essentia diminuta vt bruta animalia crī possibile habere in seipsis virtutes: quas in fine ascendent ad tales perfectionē: qualis est primū entis simpliciter.

Com. 23. Declarat nūc vtilitatē beatificę intellectionis: ex parte videlicet ceterorum entium. quanta nāq; sit vtilitas ex parte nostrā iam patuit. Proponit primo. q; vtilitas secunda ex parte ceterorum entium est: vt ille res mate-

riales que genere sunt eterne: & indiuiduo corruptiue: participent beatitudine illa: dum ascendunt ad copulationem cum illa forma vna numero: quam diximus intellectum agentem: siue deum. nam res materiales quando effectę sunt nobis forme intentionaliter: & per apprehensionem recipiunt intellectum agentem: salte; dispositiue: & ita illi copulantur vt nos: & nobis deus ipse sit intellectio & apprehensio: sicut est sibi. illis xō perfectio & forma. syllogizet conclusionem hanc. vnaqueq; res appetit suum finem: quantum sibi competit: sed res materiales appetūt copulari illi tāq; fini. igitur aliquando erunt copulate. vel syllogizetur sic. vnumquodq; appetens aliquem finem: quantum sibi competit: interdum perueniet ad eum: quantum sibi competit: sed omnes forme materiales appetūt copulari deo vti proprio fini. igitur aliquādo peruenient ad virtutes tantas vt ipsi deo copulentur. & hoc fit in statu hominis. & in hoc patet q; deus vnitur nobis. Primo propter nos: vt videlicet perficiat & beet & felicitet nos. Secundo vt beet & perficiat formas materiales tātum quantum sunt capaces: quod fit quando ipse sunt forme in nobis intentionales: tūc enim nobis & ipsis deus copulatur. Vnius primo ibi. Nam cuiuslibet entis tangit minorem. Secunda ibi. Entibus itaq; itāgit conclusio nem. **Q**uęres. Auerroes vult deum intelligi a nobis vt nos & cetera felicitemur. igitur intellectio illa dei est propter finem: vbi est finis: ibi est forma. vbi forma & finis: ibi agens & materia: que sunt eiusmodi intellectionis forma agens & materia. **A**nimaduertendum q; dei intellectio intuitiua est finis: & nullum finem habet. verum dicuntur cetera fines aliqua similitudine: & ita ceterę cause similitudine assignari possunt: vt materia quidem: intellectus materialis: & homo. Intellectus quidem materia: lis: materia proxima intellectionis. homo xō remotum: ga mediante intellectu materiali. vt xō forma est deus: ipse enim est felicitas sibi & anime: vt autem agēs est intellectus agens: qui est causa quare vnitur nobis: vt felicitas. Nam est causa intellectus speculatiui: & ipse vnitur nobis mediante speculatiuo. igitur est causa sui aliquo modo. finis xō primus vt homo deo copuletur. secundus vt cetera materialia deo etiā copulentur. homo quidem fm esse reale. materialia xō: vt dicit hic Auerroes: fm esse reale non sunt deo vniabilia: sed bene fm eē eorum intentionale: hoc est. inquantum sunt intellectus speculatiuus preparans intellectum materiale vt deū recipiat & deo copuletur: & in tali vnione intentionali redeunt in finem eorum reditioe completa. nam deus est primum principium: vnde effluunt omnia principia omnium rerum: & ita dum in deum redeunt: ad nullum ultra redire possunt: & ita ibi completur reditio. In tali quoq; esse non intelligunt: vt intelligit per essentiam dei: quia homo copulatur illi fm esse reale. res materiales fm esse intentionale.

Quod quidem igitur est primus ens simplex: ideo est primus. quia primū primo habuit semetipsum. non autem ab antecedente causa. quod xō est post ipsum: suum esse habet virtute primi. & hoc est esse primę materie cum prima forma: quia ipsum primum tribuit sibi meritū in prima dispositione vt gratiam habeat recipiendi formas: que possunt sibi accidere: & formis materialib; tribuit gratiā qua possint peruenire ad formas

Com. 24. **C**omplete abstractas tāq̃ in finem. **D**eclarat quasi differentiam inter primū et cetera alia: et ordinem et causam ascensus. Nam posset quis dicere, deus est beat⁹, homo quoq; beatur: et formę materiales vtrum vna ratione. Respondet q̃ primū principium, hoc est, deus et intellectus agens beatur per se: quia est primū et a nullo beatur. cetera vero post ipsum felicitantur a virtute primi. Nam homo beatur deo: et res materiales etiam deo beantur: et sic ab alio, probat hoc similitudine: nam ita deus se habet respectu beatorum: vt respectu formarum prima forma in materia. Nam vt prima forma per se recipitur in materia: et ceterę alię mediante illa recipiuntur: ita deus seipso beatur et cetera mediante deo. deus enī tribuit nobis meritū vt intelligamus formas materiales, est autem tale meritum lumen: quod est aliquid animę nostrę: vt diximus. et formis materialib⁹ tribuit gratias: qua possint ascendere ad finem dictū: et hoc facit prima forma, ipsa enim per se recipitur in materia: et prebet meritum materię: vt recipiat formas, et prebet meritum formis vt recipiantur, quid autē sit hęc prima forma materię: in lib. de substantia orbis vidimus. **S**ed ambiges, nam vt nulla est coloribus beatitudo si videntur: sed oculis: sic nulla est rebus materialibus felicitas: si intelligantur: sed homini. **D**icendum q̃ vnamet res potest dici vni beatitudo: et alteri perfectio. **C**opulatio hęc cum deo est quidem beatitudo homini: quia sibi est intellectio et voluptas: vt dicitur, 10. ethicorum: et 12. metaphysicę. est autem rebus materialibus comprehensio perfectio: pro quanto redeunt in suum finem reditione completa: etiam pro quanto preparant nos ad vltimum finem, et ita concedendum est materiales res in tali vnione non beari: sed perfici: quantum suę naturę inest capacitas: vt dixit Auerroes.

Volumus autem nunc pcludere smones nostrum: et cum hoc tibi demonstrare et breuibus verbis referre ordinez valde pulchri principiorum: vt ponit Auennasari. et est quidē radix vna eleuandi intellectum intēdentib⁹ scire magna, dicit itaq; Auennasari principia per quę constituuntur corpora et ipsorum accidentia esse sex gradus altos et supremos: et vnaqueq; specierum continetur in aliquo illorum graduum hoc modo, vt prima causa in primo gradu, secūda in secūdo, intellectus agens in tertio, anima in quarto, forma in quinto, mā denum in sexto.

Com. 25. **D**um curiose libellum hunc lectitanerim cum Hieronymo Bernardo dñi Petri: et cum Antonio Justiniano dñi Pauli viris omnium scientiarū eruditissimis: et inter nos de opere an completum esset: an non: contigerit dissectatio in bibliotheca monasterij diui Joannis inuenimus additamētum hoc: quod incipit. **V**olumus autē nunc concludere sermonem nostrum, vbi omnes cōclufimus: et propter verba, et propter ordinem libellus istus absq; hoc: quod dicit esse incompletum. Idcirco me rogant vt prosequer expositionem: ego autē dixi, nec hic finem esse datum: quare ociosa erit expositio. s; hinc inde rationibus inductis ad ceteri expositionem me contuli: siue completus sit libellus siue mancus. Cum nō legē eum proprio fonte: sat sit meam et eius mentē cū his parabolis comitari, erunt enī verba hęc quāntūq;

balba: veluti custodes eorum quę de beatitudine sentimus, potissimum quum hęc ludendo scribamus: in hac nostra etate, 22. annorum, si enim deus mihi vitam producat: altiora attingemus: et multo maiora etiā q̃ ea quę in libro de intellectu nunc scribimus: quum quasi simul hęc cum illis scribantur. Dicit igitur Auerroes primo se velle entia omnia: quę beatum faciunt reducere ad ordinem Auennasari. Nam iste ordo faciliat ingenium is qui volunt grauiora attingere. Dicit secundo, principia e quibus corpora omnia dependent ordinari in sex gradibus siue gradibus: et in primo collocat deum: siue primam causam: qui est intellectus agens vt sol. In secūdo collocat causam secundaz vt angelū sunt: quos Plato vocat in Tymeo deos secundos. In tertio collocat intellectum agentem: et intelligit illum qui est quasi lumen: qui est vna substantia cum intellectu materiali: cuius signū est: quia omittit intellectum materiale: vt hoc quia per intellectū agentem et mālez intelligit idem: vt diximus: sunt enī vna substantia: differūt autē ratione: vt, 20. comē. 3. de aia dicit. et per hęc tollitur contradictio. in. 4. ponit animā rationalis: Nā rationalis aia: vt sepe diximus capitur duplī. Vno mō pro aggregato ex actu et potētia: et sic nō differt ab intellectu materiali: vt loquimur in libro de intellectu. Alio mō pro aggregato ex diuina ex semine traducta: et intellectu deforis accedente: et sic est infra intellectū: et supra formam: et est anima vna cōstituens hoiez in specie. In qnto gradu est forma: et hęc multos hz gradus: quos narrare nō est opus nūc: verū sūmus gradus est diuina: quę est prima sensitiua ppinquissima intellectui: forma est forma elementaria: vnde, 2. phisicę ascultationis, comē. 26. ingt. Sciētia igitur nālis pferat de esse formarū quousq; pueniat ad vltimā formā rū māliū: et pma abstractarū. Et hęc est diuina: quę est vltima via contemplationis et per inclusionem: pma vero abstractaz per exclusionē: quā quilibet supra hęc est abstracta: aut subdit terminat. supple ad formas formarū: hoc est intellectū agentē et mālem: quę sunt medię in esse inter illas: sicut existimat de forma hominis vltima: hoc est intellectu māliū: est enī terminus cōsiderationis nālis per exclusionē: quā illum nō considerat: et quilibet formaz infra illum. Et vtrūq; sit: p diuina: quā nostri cogitatuaz vocant esse in primo ordine formarū. In vltimo vero ēē elementarias formas: demū materiā ponit in. 6. ordine. **S**ed ambiges pmo in quo ordine ponuntur accidentia: secūdo qualis est hęc latitudo entū. tertio in omni latitudine est nō gradus: modo mā non est non gradus entium: quā tūc nō ēē. **A**d primū videt mihi esse dñm. q̃ accidentia non sint per se in aliquo gradu entis: quā qd nō est per se: non debet constituere aliquē gradū entis p se. Idcirco in eo gradu entis sunt: cuius sunt accidentia: vt potentia māc in gradu māc: accidentia formarū: in gradu formarū: accidentia aie in gradu animę: et in ceteris dicatur suo mō. **A**d 2m videt mihi q̃ hęc nō est aliqua latitudo: quā nec vniformis: nec difformis: nec vniformiter difformis: nec difformiter difformis: habz tñ aliquaz similitudinē cū latitudine: rectius autē dicitur series: siue ordinatio habēsq; rōnez cum latitudine difformis: quā primus gradus non est excessū vel ppositione duplus ad secundum: et ceteri ad ceteros: hz etiā aliquā rōnē cū vniformiter difformis: quā sicut pmus gradus excedit 2m: ita secundus tertium: et sic in ceteris: s; excessus vel proportio nō sit equalis. **A**d 3m qdam tenent non gradū latitudinis esse infinitū modicū illius: et quā infinitum modicum ens volunt ēē materiam: idcirco nō gradū entis ponit materias: alij ponit non gradum esse priuationes

formarum: et sic materia erit in certo gradu entis: sed hec relinquantur calculatozibus.

¶ Quid est in primo gradu: non potest esse plura: sed omnibus modis est unum solū separatum: quę autem sunt in alijs sunt plura. et horum quidē tria: neq; sunt corpora: neq; ad corpus. v3. prima causa. secūda causa. et intellectus agens: tria autē alia: l3 non sint corpora sunt ad corpus. v3. aia: forma: et mā.

¶ **Com. 26.** Declarat nūc partes latitudinis: et dicit pmo q entia q collocātur in pmo gradu: non sunt plura: vel genere: vel specie: vel nio: l3 vnū numero simpliciter: vt dicemus: quę sunt in alijs gradib; sunt plura nio: nam intelligentie plures: intellectus plures: aie plures: forme plures. Dicit secūdo q pma tria: nec sunt corpora: nec virtutes in corporibus vt deus: secūda causa: et intellectus. reliqua tria l3 nō sint corpora: sunt virtutes in corpore: vt anima: forma: et materia. hec enim omnia sunt partes corporis. S3 dubitatur primo cōtra primū. Scōdo contra 2^m. Contra primū quidē. Nam etiā intelligentia nō est plus vna in specie. Similiter et intellectus nō est plus vnus numero in specie: vt tenet ipse. itēq; rationalis anima nō est plus vna in specie. et materia pma vna numero oīum formarum. Contra 2^m nō ambiges. Nam intelligentie et intellectus sunt ad corpora: ga sunt forme pstituentes corpora. p auscultationis phisicę. cō. 63. **¶** Pro solone primi debes scire q fm Auer. deus est vnus numero et gradu: vt declarat Aristot. et Auer. p celi. cō. 90. et 12. metaph. cō. 49. est qdem vnus numero: ga caret materia. In formis enī liberatis a materia nō est plus vno indiuiduo in specie. est nō vnus gradu: quia repugnat eē plura pma simpliciter cum latitudine certa: ga tunc nō essent pma. pma igitur causa est vna numero specie et gradu. Secūda causa: hoc est. intelligentia l3 quęlibet sit vna numero in specie: ga carent materia: tamen omnes sunt in vno gradu: ga participant eodē eē fm magis et minus. et sic in secūdo gradu est pluralitas. Similr intellectus l3 sit qlibz in sua specie vnus numero: quia caret materia: tñ ambo v3. materialis et agēs sunt vnus gradus: quia participant eodem esse ordine quodam: loquor de agente pro lumine. aia rationalis nō est vna numero: imo tot quot corpora: et hoc capiēdo rationālē aiam pro aggregato ex dianoea et intellectu. sic enim constituitur anima rationalis: quę quidē in me est alia. ppter aliā dianoeā: et in te alia ppter aliā dianoeā: capiēdo tamen pro aggregato ex potentia et actu: sic est intellectus et vna numero vt intellectus: sed vtcūq; sit omnes sunt vnus gradus. Materię quoq; plures sunt: quia celestis vna et generabilium altera: et omnes eiusdē gradus: et si differūt specie. et sic ad duobus patet solutio. q l3 intelligentie differūt specie: et quęlibet sit vna numero in sua specie: tamē omnes pstituit vnū gradū. sic et intellectus et cetera alia. **¶** Ad 2^m dicē dum q Auer. per esse ad corpus intelligit esse formā dependentē a corpore in esse et conseruari. Modo horū sex tria neq; sunt corpora nec ad corpus vt deus et intelligentia et intellectus tria sunt ad corpus anima: saltē qstus ad dianoeam. forma et materia: quia partes corporum: sine quibus eē nō possunt. Et sic patet solutio ad 2^m.

¶ Genera autem corporū sunt sex. v3. corpus celeste: rōnale aial: irrōnale aial: vegetabile: minerale: et quatuor elemēta. summa nō ex his sex generibus cōposita est mundus: cui

ius propriam et primam causam credendū est esse altissimum deum benedictū. ipse enī est causa propinqua essentię secundorum et essentię intellectus agētis. Secūda nō sunt causę corporum celestium: et ab his proueniunt substantię horum corporum. essentia enī cuiuslibet corporis celestis dependet a quolibet secundorum. nam supmūz secūdorū in gradu constituit eē primę spherę. infimūz constituit esse lunę. media quoq; q sunt inter hec: constituit eē ceterarūz sphezarum: quę sunt inter has.

¶ Nūc cōstituit 2^m latitudinē corporū. et inquit. Genera autē corporū sunt sex. v3. corpus celeste: qd est in p gradu. post hoc est rationale aial: postea irrōnale aial: postea vegetabile: postea minerale: vltimo quatuor elementa: q tenēt locū materię. et sic habes duas latitudines. Dicit secūdo. sūma nō ex his sex generib; v3. itaq; in pma q in 2^a latitudine collocatis cōposita est mundus totus. Deinde declarat 2^m corporū latitudinē depēdere ex pma: et dicit tercio cui⁹ pprā et primā causaz credendū est eē altissimū deū bñdictū. et declarat quō. et inquit. ipse enim est causa propinqua essentię scōz. hoc est intelligentiarū: et essentię intellectus agētis et etiā mālīs. p3 itaq; deū eē causam primā rerū imālīū. Deinde declarat quorū est causa mediata: et qsi remota. et inquit. Scōdo nō vt intelligentie sunt causę corporū celestīū: et ab his celestib; corporibus proueniunt subē horū corporū sensibīlīū. qd declarat. d. eēntia cuiuslibet corporis celestis depēdet a quolibet scōz. h est. singulū celū a pprio et singulo motore. Nā supremūz scōz in gradu vt pma intelligentia pstituit eē primę spherę infimū vt intelligentia lunę cōstituit esse orbis lunę. media quoq; q sunt inter hec. hoc est. intelligentie itermedię constitunt esse ceterarū spherarū: quę sūt inter has.

¶ Ex his arguit. qd est cā cāc est cā causariū oīū rerū. igit cā oīūz. minor declarata est. nā est cā intelligentiarū: q sunt cāc orbīū: q sūt et cāc effectūū gñabilīū et corruptibilīū: et ita deus est cā oīūz. **¶** Ad aduertendū q de⁹ est cā intelligentiarū: et intellect⁹ in triplici gñe causę: vt declaram⁹ in lib. destructio destructionū. disputatione 3^a: vt finis. ga optimū in nā et sūme appetibile: vt forma: ga sūme intelligibile. Nā vt sic est forma oīūz intelligentiarū vt efficiēs: ga pmiū idēpēdēs: qd est cā oīūz q sunt post. et hoc ga in abstractis a mā nō differt si nīs a forma et agēte: vt. 12. metaph. cōmentis. 6. 36. 2. 4. 1. quō nō ab vno proueniant tot in lib. destructio destructio: nū. et 12. metaph. cōm. 4. 4. declarat. vltērius intelligentie sūt cāc celoz i triplici gñe cāc: qsi psiderant⁹ f3 eē reale: vt forme nō tñ appropat: l3 cōstituētēs corpa celestia in eē: vt p auscultationis phisicę. cō. 63. et 12. de suba orbis. et in lib. de celo disputam⁹: vt enī equis bz spēs a sua forma: sic celū bz spēs a suo motore: est enī motor aia celi: vt equina forma equi. verū equina forma cōstituit et constituit a subro ei⁹. Illa nō (vt dicit) cōstituit tñ celū. Rem bāc absolūm⁹ in multis qōnib; tractabim⁹. nūc nō (ga nō est locus) subycim⁹ istud. et qm forma et finis et efficiens sunt idē in separatis a mā: idcirco intelligentia est cā orbis ista triplici rōne. corpa nō celestia sunt cāc horū: vt Arist. inquit. 2. de gnōne: et in meteoris vt efficiētia tñ: et hoc lumine et motu. dici aut pnt forme et fines: p quanto oē pfecti⁹ est forma et finis i perfectionis p politicę. Vltērius aduertendū cām subē eē cām accideriū: q insit p se

Com. 27

illi substantię. ut quoniam intelligentię sunt causę celoz: sunt etiam causę omnium accidentium per se celis ut iugurę motus et lucis. Similiter anima quę est causa hominis est causa omnium accidentium eiusdem. et formę quę sunt causę corporum sensibilius sunt causę omnium eorum quę insunt corporibus. Nam forma cum materia sunt causę omnium eorum quę insunt cōpositis. primo ascultationis pby sic.

Et numerus quidem secundorum est secundum numerum corporum celestium. et cum dico hic numerum: debes intelligere per modum causarum et causatorum. scis namque causam quę non est corpus non recipere numerum: nisi per modum quo est causa corporum numeratorum. hec autem secunda sunt quę dicuntur angeli.

Com. 28.

Explicatis duobus ordinibus: soluit quęstiones esse illos. Primo enim dixit in secundo gradu entium primę latitudinis esse pluralitatem et numerum. Dicit quis quot. Amplius videt quod non. Nam numerus est quantitas quę abstractis non competit. Tercio quę sunt illa entia: quę dicuntur secunda. Soluit primus ea secunda esse tota: quot sunt orbis: ut. 12. metaphysicę explicatus est. Soluit 2^m numerum tribui per se causatis: et secundum rationem causis: corpora enim celestia per se numerantur: animę vero eorum ratione et attributione. Sed dices. celi numerantur per se igitur sunt in materia: et sic erunt generalia. Respondet Averroes. 8. metaphysicę. cōmento. 12. et. 12. eiusdem. cō. 10. quod habent materiam equivoce dictam: et per consequens non generabilem: et sic possunt recipere numerum et quantitatem per se: animę vero eorum per accidentia. Soluit tertium. quod illa secunda entia quę collocantur in secundo gradu sunt angeli. Angeli enim auctore Platone in Timæo dicuntur duj secundum quibus deus reliquit ceterum operis faciendus: sic igitur patet quis sit gradus primus: quoniam est causa omnium aliorum: quisque secundus: quoniam causa secundę.

Et intellectus quidem agens habet de sua virtute et opere providentiam quę est in animali rationali: et apprehendere quidem illud: est ultimus gradus perfectionis animę nostre: quia illud est finis et nostra beatitudo. Contingit autem hoc: quoniam separatur: nec eget in suo esse re quę sit sub ea: ut est corpus materia vel accidens: et in hac perfectione remanet semper. Et substantia quidē intellectus agentis est una: quoniam gradus unus cōtineat id quod dependet ab omnibus animalibus rationalibus receptivis beatitudinis: et hoc est quod vocatur spiritus sanctus.

Com. 29.

Explicat nunc tertium gradum entium: in quo reponitur intellectus agens: et dicit primo quod intellectus agens: qui est tertius gradus: habet in homine providentiam: quę est in animali rationali: et hoc potest intelligi quod provideat de animali rationali: et sic per intellectum agentem intelligeret deum. Hoc stare non potest: quia deus ponitur in primo gradu. Dicas quod non inconuenit idem reponi in primo et tertio gradu sub rationibus diuersis: nam deus reponitur in primo gradu: sub ratione primi independen-

tis. reponitur in secundo sub ratione qua efficitur forma hominis. Et si dicas: quod ponitur in primo gradu est causa intellectus et omnium: igitur per intellectum non potest intelligi deus. Respondet quod idem est causa sui: deus enim ut simplex ens et primus est causa: ut forma quę homini vnitur: potest esse causa copulationis: et per consequens suum: vel potest exponi quod habet providentiam de homine: hoc est quod sit prudentia hominis: nam per intellectum agentem intelligimus eum qui est quasi agens respectu hominis: pro quanto per ipsum constat homo: et sic intellectus agens erit idem quod materialis intellectus: sed hoc propterea quę subdit stare non potest. Idcirco dicendum quod intelligit eum agentem qui habet providentiam: hoc est intellectum materiale: quasi subiectum suum: et sic per intellectum agentem non intelligimus eum qui est ut sol: ut est deus: nec eum qui est principium scientię ut propositiones: sed eum qui est ut lumen: qui cum intellectu possibilibi faciunt unum compositum: scilicet ex partibus ratione diuersis: ut sepius diximus: istud itaque lumen habet providentiam: id est intellectum materiale: qui est in animali rationali. Dicit secundo. et apprehendere quidem illum est ultimus gradus perfectionis animę nostre: quia illud est finis et nostra beatitudo. Sed contra. Nam per illum vel intelligit intellectum agentem quasi lumen vel quasi solem. si quasi solem: igitur in tam breui sermone equiuocasset. si quasi lumen: falsum est: quia beatitudo est summum bonum. constat autem lumen hoc esse valde infimum. Contradicit etiam sibi. 12. metaph. cōmento. 17. et. 28. et in tertio de anima omnibus locis. Animaduertendum quod homo duobus modis dependet a deo: ut formatum a forma: et ut factum ab agente. quare si reditus eius ad suum principium debet esse perfectus et completus: decet homines intelligere deum duobus modis. videlicet ut forma siue finis et ut agens. et quidem ut formam intelliget deum per essentiam dei. ut vero agens intelliget eum per essentiam agentis: quod est lumen animę nostre: quo fit ut uno fere actu beatus copuletur deo ut formę et lumini sue animę itaque rationi per quam intelligit primum. et hec vocatur perfecta copulatio. quare deus tamen non est beatitudo cuiuslibet intellectus: sed tamen sibi. neque intellectus agens: qui est aliquid animę nostre est felicitas. prima enim est nimis communis: ut constat. nec redit ad eam felix reditione completa. querimus enim felicitatem propriam. primo ethicorum. capite. 9. igitur felicitas propria est comprehensio dei et intellectus agentis simul. et quum comprehensio et comprehensum sint idem: proculdubio beatitudo adequate erit intellectus agens. hoc est lumen nostre animę: et deus et ita tot erunt felices quot felicitates et eorum: alia videlicet lunę: alia mercurij: alia veneris: aliaque aliorum: prout essentię illarum sunt alie. Tunc dicendum quod per illum intelligit agentem quasi lumen: et ulterius vult in eo consistere beatitudinem non totaliter: sed partialiter et designatiue: ut diximus. Nam ille est finis et nostra beatitudo: saltem partialis. Declarat tertio. quando fiet hec felicitas: et inquit. contingit autem hoc: quum anima ipsa separatur tali separatione. videlicet quod pro operatione propria non egeat corpore vel virtute corporali. ut quando adepta est totum intellectum speculativum. tunc enim operabitur non per conuersionem ad phantasmata: sed per essentiam intellectus agentis: tunc labore humano non egebit anima pro sciencia eius: sed deus erit sibi scia: tunc non vteff syllogismo: definitione: enthymemate: exemplo: vel alio instrumēto dialectico: nec inuētiōe: nec discipulina: sed deo intelliget: deo operabitur: ita deus illi erit

operatio:scientia:actio: et intellectio: veluti sibi. addit. et in hac perfectione remanebit semper. ¶ Contra. quia corruptum patitur intelligere quodam interius corrupto: vt in libro de anima scribitur. Dicit potest q in hac perfectione remanet semper quantum ad partem intellectus materialis. nam apud Auerroem intellectus materialis semper manet: et ille debet semper esse copulatus alicui: et maxime bono. Sed de hoc in. 3. de anima. cōmēto. 20. Vel potest dici q hęc beatitudo semper remanet. nam hęc beatitudo est deus et lumen anime nostre. et hęc duo semper remanent. quare beatitudo semper remanet: et beat⁹ desinat esse apud eum. ¶ Dicit quarto. q l3 substantia intellectus agentis sit vna: continet tamen id quod dependet ab omnibus animalibus beatificis. Nam continet diuinoam: quę traducitur ex semine in omnibus animalibus rationalibus. ¶ Dicit quinto. et hoc est quod vocat spiritus sanctus. vult itaq intellectum agentē: qui est quasi lumen vocari spiritus sanctus. Nam hoc intelligimus. Scientias ipsas adipiscimur: hoc quoq beaur. Verūm animaduerte hunc non esse spiritus sanctum: qui est tertia persona in diuinis: quem catholici describunt: sed est spiritus sanctus: capiēdo spiritus sanctus pro omni forma simplici et perfecta. Et sic patet tertius modus.

¶ Tres autem illę principiorum: quę sunt in gradu aīę: sunt plures. earum enim sunt anime celorum: et earum sunt anime rationabilium animalium: et earum irrationabilium.

Com. 30. ¶ Quartus gradus erat in quo anime collocantur. idcirco distinguit animas in tres: in celestem. videlicet rationalem et irrationalem. tacet autem vegetatiuam. quia illa non est anima beatifica: vel forte magis ordināda est cum gradu formarum. pertractabit autem has tres per ordinem et potentias earum.

¶ In anima autem rationalium animalium continetur virtus rationalis: motiua: imaginatiua: et sensibilis.

Com. 31. ¶ Partes rationalis anime nunc complectitur: et diuidit totum hoc in quatuor virtutes: rationalem: motiua: imaginatiua: et sensibilem. ¶ Animaduertendum animas rationalem apud Auerroem esse compositum quoddam ex sensitua: humana: et intellectu materiali. sensitua quidē e parte feminis. intellectu vero e parte de foris. est aut sensitua totum quoddam potestatiuū: cuius primaria potestas siue virtus est quam greci diuinoam vocant. Auerroes quandoq cogitatiua: quandoq imaginatiua: quę differētia ab ipsis translatoribus contingit. Nam in lingua eius habere debet nomē designatū. vtrū vero materialis intellectus sit totum aliquod potestatiuū: posterius dicemus. Rationalis igitur anima quum ex sensitua et intellectu redundet: videtur quoddam totū: in quo etiam potestates plures continentur vt virtus rationalis: imaginatiua siue cogitatiua: quę gręce diuinoam est et sensibilis: qui sensus communis dicitur. virtus rationalis est intellectus materialis: qui est actus totius sensituius partis. Et si dicatur q Auerroes. 3. de anima. cōmēto. 6. enumerat rememoratiua: et tacet motiua. Dicendum q vbi non expostulat determinatio: nem: sat est eum loqui vt plures vt facit hicibi enim loquitur proprie: hic per communia.

¶ Virtus quidem enim rationalis ea est qua homo apprehendit artes et scientias: et qua etiam dephenduntur conueniens et discon-

ueniens in operationibus et virtutibus moralibus: et id quod est conueniens facere vel non facere iuuatiuum vel nociuum: delectabile vel triste.

Com. 32. ¶ Ecce quomodo per virtutem rationalem vult intelligere mentem. hoc est. intellectum materiale. Nam nulla alia virtute hęc omnia deprehēdimus: nisi intellectu materiali. ¶ Animaduertēdum q ea quę insunt nobis p hęc virtutem quatuor sunt. v3. ars: scientia: actus: et electio: vt primo ethicorum scribitur: et hęc quatuor tāgit. Nam ibi. [Et qua etiam] tangit actiones humanas. 7bi. [Et id qd] est conueniens tangit electionem. Hęc enī quatuor nobis insunt ab intellectu ipso materiali.

¶ Et de hac quidem quędam est speculatiua et quędam practica: practice vero quędam artificialis quędam cogitatiua. speculatiua quidē ea est qua homo adipiscitur cognitionē rerū: quę nō possunt fieri ab homine. practica vero qua cognoscitur quod potest homo facere: et quod p̄tinet ipsi homini facere. artificialis est illa qua apprehendit omnes artes mechanicas. cogitatiua vero qua p̄uidet homo si est cōueniens facere vel non.

Com. 33. ¶ Rationalem virtutem prima sui diuisione diuidit in speculatiuam et practicam. vtrum vero practicum et speculatiuum sint partes rationalis virtutis an habitus: in libro de intellectu omittit: vbi ad longum hęc omnia declaramus: practicam secut in duo. nam alia artificialis. hoc est. factiua: alia cogitatiua. hoc est. actiua: omnis enī practis: primo ethicorum: vel est actio vel factio. speculatiua quidem est eorū quę non sunt in actione vel factiōe nostra: quam Aristoteles 6^o metaphysice. diuidit in tres: naturalem/ metaphysicam et mathematicam. practica vero est eorū quę sunt in posse nostro. artificialis quidē siue factiua eorū quę manu facimus. cogitatiua siue actiua eorū quę habitu agimus vt moralis scientia: et apud alios logica. vtrum vero hęc sint partes rationalis intellectus vel potētis vel habitus: in libro de intellectu remittimus: quem nunc facimus vt in eo resoluantur occultas: quę hac iuuentute ludendo adinuenimus.

¶ Motiua vero est per quam est motus humanus ad prosequendum: vel fugiendum delectando vel abhorrendo: et ab hac cōtingunt odium et benenolentia: timor et audacia: ira et mansuetudo: crudelitas et pietas: et alie anime affectiones.

Com. 34. ¶ Quam nunc Auerroes motiua vocat: alij et ipse alibi phantasiam vocare solēt. Nam phantasia est motus principium: et inde nomē motiue sortitur. vtrum autem hęc in homine et ceteris animalibus sit vnus ratio: in libro de aia et de sensu relinquimus: quę dicit patent.

¶ Et illa quidē est imaginatiua: quę impressiones rerū sensatarum conseruat postq a sensibus abierint: et componit vnā cū aliis et separat vnā ab alia et in somno et in vigiliis: cōpositiones et separationes dico in parte veras et in parte falsas. et cū hoc etiam apprehendit iuuatiuum et nociuum: et alia quę in future

in virtute rationali supradicta sunt.

Com. 35. **C** Hec imaginatiua ab Auerroes alibi appellatur cogitativa: alibi aliqua ratio: alibi intellectus materialis particularis: secundo enim de anima comen. 63. vult hac cogitativam apprehendere intentiones individuales omnium decem predicamentorum. Itemque tertio de anima. comen. 6. vult illam esse aliquam rationem: differreque ab intellectu: quia ille universaliter et abstracte apprehendit formas: hec vero particulariter et signatim: et ibidem. comen. 20. inquit quod hec virtus est aliqua ratio: quia sicut intellectus materialis qui dicitur ratio simpliciter ratiocinatur de rebus universaliter apprehensis: sic hec virtus de rebus individualiter cognitis: et discurrit de uno in aliud pro cognitione ignota: et alia multa dicitur: quae breviter consistunt. quod hec virtus tantam habet vim: quantum intellectus materialis: solo hoc differens ab intellectu: quod ille universaliter cognoscit: hec individualiter: eo homines generaliter discurrunt. hac vero particulariter: propter quod hec est homini propria: in nulloque animalium reperta: et est intellectui cognatissima: sibique adiumento ceterarum subserviens. Unde eam greci dianoeam vocant. Auerroes nunc interprete translator vocat imaginatiuam: alibi autem interprete alio vocat cogitativam. quod vero vnam eandemque potentiam intelligat: patet per ea quae sibi tribuit: nec curavit ordinem servare: dum praemisit phantasia: quia haec possunt multis modis ordinari. Et si dicas: hanc conservare eum dixisse: responde quod intelligit effectivum: non autem subiectivum: ut dicam.

C Sensibilis autem manifeste est illa qua sensata apprehenduntur quinque sensuum et delectabile et triste: non autem inuatiuum et nocivum: nec conveniens ab inconuenienti.

Com. 36. **C** Hanc vim alibi vocat sensum communem: cuius effectus est apprehendere sensibilia sensuum exteriorum: et inter illa differentiam et convenientiam colligere: erit igitur hic ordo: prima virtus est sensus communis: quem virtutes sensibiles vocat. secunda phantasia: quam motuam vocat. tertia est imaginatiua: siue dianoea: siue cogitativa. subicit memoratiua: quia non est locus nunc explicationis. Extra has superior et universalior est virtus rationalis: quae est intellectus materialis: primum omnes sunt organice: tertia est penitus abstracta: haec quinque sunt animae rationalis facultates: siue virtutes: siue potentiae. verum quatuor insunt ei a parte animae sensitivae. Rationalis vero a parte de foris accedente.

C Sed in quibusdam animalium irrationalium reperiuntur tres virtutes: praeter. v3. rationalem: in quibus quidem imaginatiua stat loco rationalis: quam habet animal rationale: et in quibusdam reperiuntur solum motiva et sensibilis.

Com. 37. **C** Soluit questionem. v3. vtrum in omnibus animalibus ille quatuor facultates coperiantur: veluti potentiae propriae eorum animarum. Respondet quod in nullis reperiuntur rationales vis: sed bene in quibusdam reperiuntur tres: sensibilis. v3. motiva: siue phantasia: et imaginatiua: siue cogitativa: verum cogitativa stat in eis loco rationalis: et loco intellectus. In quibusdam etiam tria sunt phantasia: siue motiva et sensibilis: tres quidem reperiuntur in animalibus proximis homini: dicitur vero tria animalibus imperfectis: sed utcumque sit facultates haec non una specie et ratione insunt hominibus et animalibus: sed sunt diversae

rationum: ut in libro de anima omni modo tractari.

C Animae vero corporum celestium diversificantur ab his animabus in esse ipsa re et specie. Nam per has animas quas habent corpora celestia stant et moventur motu continuo et circulari. et recipiunt multam nobilitatem et perfectionem.

Com. 38. **C** Nunc de celorum animabus proponit: et vult primo quod conveniant: secundo quod differunt: conveniunt quidem: quoniam ut animae animalium constituunt animalia in specie et genere: et sunt causa omnium eorum quae per se insunt illis: sic animae celestes sunt causa omnium eorum quae insunt celis: et constituunt celos in specie et genere.

C Et sunt nobilioris essentiae quam sint animae quae sunt animae: quae sunt apud nos.

Com. 39. **C** Nunc ponit differentias: et est prima differentia quod animae celestes sunt praestabiliores quam animae nostrae: quod quomodo sit: non exponit: sed in libro de substantia orbis dixit. Voluit enim has esse praestabiliores: quia constituunt celos: et in specie eos reponunt: et non constituuntur: animae nostrae constituunt subiectum et constituuntur: idcirco ille separatim dicuntur: haec coniunctae ac materiales: ille intellectus: haec sensitivus: haec divinus: haec caducus: et haec differentia est in esse et essentia.

C Haec sunt in potentia aliquo tempore: sed actu semper. quoniam intelligibilia ipsarum: nec defuerunt: nec desunt ipsis a principio earum: quia id quod intelligunt semper intelligunt: animae vero nostrae primo sunt in potentia: postea reducuntur ad actum: et accidit hoc ab aptitudine: quam habent ad recipiendum intelligibilia.

Com. 40. **C** Secunda differentia est quod animae celorum sunt in actu: nostrae quandoque actu: quandoque potentia: ille semper intelligunt: nostrae interdum sic et interdum non: ille semper sunt beatae: nostrae post longos labores: ille semper monet: nostrae interdum labore ducit: quiescit. causa est quia ille sunt liberatae a potentia: nostrae sunt mixtae aptitudini: hoc est potentiae: nam rationalis anima ea ex parte qua ex dianoea componitur: potentialis est: et non semper in actu: anima vero celi: quum sit omnino simplex: omni potentia caret. Longam questionem faciemus in libro celi. vtrum intelligentiae dent esse orbibus: ut Auerroes tenet bicivum vero sit dictum intantum.

C Et corpora quidem celestia non habent de anima sensibilem: neque imaginatiuam: sed ipso- rum anima intellectiva sit similis animae rationali aliqua parte assimilationis.

Com. 41. **C** Tertia differentia est quod anima celi non habet facultates seu potentias sentiendi ut sensum communem et imaginativam: et ceteras id genus: anima rationalis habet eas: ut dixit. Dicit tamen animam celi aliqua ratione esse similem animae rationali: primo quia constituit celum: ut anima rationalis hominem. Secundo. quia est principium omnium eorum quae insunt celo: ut rationalis est causa omnium eorum quae insunt homini: et propter alias causas Avicenna putavit celos habere phantasia: et eorum animas de potentis sensibilibus habere imaginationem ait. Simplicius plures sensus sibi tribuit. **C** Sed contra arguit Auerroes secundo celi. comento. 37. si inquit haberent

phantasiam: haberent instrumentum sensus: et si haberent instrumentum sensus: essent eis propter salutem: et si propter salutem possent eis accidere occasiones: hec omnia patent in expositione nostra: verum breuiter deducitur: si celi habent phantasiam: habent etiam sensus exteriores: quia phantasia est motus factus a sensibus fin actus. 2^o de anima. habet sensus exteriores: igitur sensoria: hoc est instrumenta illorum: ut oculos: aures: linguam: et cetera alia: si habent sensus et organa: igitur essent hec omnia sibi data propter salutem: hoc est ut evitent pericula: nam hec est causa quare sensus et sensoria animalibus donata sunt: ut dicit Aristoteles in libro de sensu: et si propter salutem eis hec tributa sunt: contingeret eis accidere occasiones et pericula: ut fractura oculorum: surditas et id genus: nam potentia est contrariorum una et eadem. Alias rationes tetigimus in libris alijs. hec satis.

Et intelligibilia ipsorum sunt substantie abstracte a materia: quia quilibet anima illorum intelligit primum et se: hoc est suum esse quod debaath appellatur: de secundis vero intelligit zohar: quod dedit sibi suum esse.

Com. 42. Quarta differentia est ex parte intelligibilitatis: nam anime celorum non intelligunt nisi abstracta a materia: quia quilibet anima illorum intelligit primum et se: hoc est suum esse: quod Arabice dicitur debaath: hec autem sunt abstracta. De secundis vero entibus anima celi intelligit zohar: quod est illud quod dedit sibi esse. Zohar enim arabice dicitur esse interpretatur. Animaduertendum quod anima celi dependet simpliciter a deo: verum mediante intelligentia proxima: ut intelligentia Jouis dependet a deo mediante intelligentia Saturni: deus enim et primus intelligentie sunt cause ultime: deus universalis causa, ultime proximae et particulares: ut enim sol et homo sunt causa hominis: sic deus et intelligentia Saturni cause sunt intelligentie Jouis: et sic in alijs: ut. 1. metaphysice. com. 44. dicitur: et in libro destructionum. sic igitur patet obiecta intellectuum abstractorum esse entia per essentiam separata.

Mobiles autem gradus intelligibilibus qui sunt apud nos: quibus sunt nobiles in intellectu: quum ipsi sint in materia: ab animabus celorum non intelliguntur: nam gradus ipsorum intelligibilium est multo nobilior quam sit gradus intelligibilium que sunt sub ipsis.

Com. 43. Dicitur est animas celorum non intelligere: nisi entia per essentiam abstracta: petet quis utrum intelligere possunt formas materiales: que intelliguntur a nobis. Respondet quod non. Tum quia ille sunt in materia: et nihil abstractum intelligit materiale. Tum vel maxime: quia obiectum intellectus earum est multo nobilior formis materialibus: et per consequens non intelligunt formas materiales: quia vilescerent. Sed hec rationes non valent. Prima non. quia tunc intellectus materialis non intelligeret formas materiales: quia ille est per essentiam separatus: et constituit hominem: ut anima celi per essentiam est separata: et constituit celum. Secunda minime: nam intellectus noster in statu intelligit substantias separatas: et formas materiales: et illud non est vilescere: sed pluribus modis perfici: ut tertio de anima. com. 5. et 36. Circa igitur hec dubitamus. Primo. quomodo anime celorum: siue intelligentie: siue angeli intelligat deum. Secundo. quomodo intelligant se. Tertio. quomodo intelli-

gant hec inferiora: quomodo superior intelligat inferiora. Ad primam Theologi inter se differunt: et fortasse ab Averro. Divus Thomas vult animam celi: siue angelum: siue intelligentiam deum intelligere naturaliter per essentiam non quidem dei: sed suimet intelligentis. Persuadet hoc ipse: quia angelus: siue anima celi est dei similitudo: siue speculum: pro quanto dependet ab eo: sic igitur anima celi per essentiam propriam sibi: tamquam per rationem intelligendi deum ipsius intelligit. Hec autem cognitio apud eum non est intuitiva: sed quasi abstractiva. Sed contra banc positionem theologi quidam: qui subtiles perbibentur: arguunt primo. quia non magis per essentiam propriam angelus intelligitur quam per speciem derivatam a deo. Secundo. quia hec cognitio est syllogistica: quia esset a ratione cognoscendi cognita. Nam species intelligibilis est ratio cognoscendi: non cognita essentia angeli: quia deus intelligitur est ratio cognoscendi et cognita: et per consequens angelus cognosceret deum syllogismo: quod negant. Tertio. ante demonstrationem operis cognoscere quid nominis subiecti: et quia. sed deum non cognoscunt intelligentie: nec quid nominis: nec quia. Quarto. omne principium cognoscendi aliud continet illud virtualiter: igitur non est ratio cognoscendi deum. propter hec tenent ipsi quod angeli cognoscunt deum per species derivatam a deo: et quia hec species est cum angelis concreata: idcirco hec cognitio erit naturalis: probant banc quibusdam rationibus acceptis ex verbis theologorum: et quia nos procedimus ex rationibus naturalibus: omittimus. Persuasio tamen naturalis hec est. quod hec species est magis conueniens nature. Sed pace horum: hec species est signum: pluralitas enim primo auscultationis physice semper est euitanda: ad quod enim species ponitur: essentia eius sufficit: igitur superfluit. Secundo. omnis species est abstractior eo a quo abstrahitur: deo nihil abstractius: igitur deus non potest intelligi per species. Tertio. omne quod immediate dependet a deo: est substantia. 1. metaphysice. com. 36. et sic illa species erit substantia: quod non concedunt. Quarto. de sempiternis accidentibus: solus motus est eternus. 1. metaphysice. com. 41. Quare hec species non erit accidentis. Quinto. vel hec species est ratio cognita ab angelo: vel non: si sic. igitur ut ipsi arguunt: cognitio quam habet angeli de deo erit syllogistica. si non: tunc angelus non intelligit omnia citra deum: et certe isti ut nota dicant: ducti sunt ad hanc insaniam: propterea dicamus: ut colligitur ab Averro. 3. de anima. com. 1. 4. 2. 12. metaphysice. com. 38. et alibi: quod anima celi: siue sit angelus: siue intelligentia: tot modis deum intelligit quot ab eo dependet. Dependet autem ab eo dupliciter: ut a forma et sine: et ut ab agente. Est enim deus apud Aristotelem et Averroem causa intelligentiarum tripliciter: ut forma finis et agens. Ipsa igitur intelligentia ut effectus dei intelligit deum per essentiam suam: hoc est intelligentie ut formatum et finitum quoddam intelligit deum per essentiam dei: est enim deus forma intellectuum separatorum: et per consequens intellectio sibi et omnibus illis: ut igitur sibi est intellectio per essentiam: ita ceteris. Deus igitur in ratione agentis intelligitur ab intellectu inferiori per essentiam inferiorum: ut forma et finis: intelligitur per essentiam dei. Tunc rationes contra hoc nullae sunt. Ad primam patet quod magis per essentiam: quia species illa repugnat nature angeli. Ad secundam respondet Averro. 1. metaphysice. com. 51. quod syllogistica cognitio est prius in potentia: deinde reducitur ad actum: angelus autem semper stetit in actu cognitionis dei: et igitur ex parte nostra

nostra videatur cognitio syllogistica: non tamen ex parte angelici: qui semper stetit in actu. ¶ Ad tertium. verum est antecedens: sed cognitio hec angelica non est demon- strativa: sed simultanea: et semper in actu. ¶ Ad quartum dicendum. qd omne principium et ratio cognoscendi: debet continere in actu vel virtute cognitum: vel contineri ab illo: modo essentia angeli continetur: et non prius. Vel dicatur qd continet virtualiter et instrumentaliter: non autem principaliter: patet igitur modus quo anime celorum deum intelligant. ¶ Dubitatur secundo. vtrum angelus cognoscat se: et qua ratione. Respondet diuus Thomas qd angelus cognoscit se per essentiam propriam: ita vt essentia sit sibi intellectio: quoadmodum deus per essentiam seipsum intelligit. Ratio eius est: quia intellectio hec est ratio imanens: igitur res intellecta est vnita intelligenti: nihil autem est magis vnium intellectui angeli qm propria essentia: igitur propria essentia est ratio intelligendi semet: et intellectio: vnde essentia angeli superioris est intellectio sibi: et intellectui inferiori. ¶ Theologi quidam qui subtiles habentur: impugnant hoc. Primo. quia eentia non informat intellectum: igitur non est actio immanens. Secundo agens et actio et actum distinguunt realiter. Dicendum apud Aristotelem et Auerroem vbiq; cum Thoma philosophorum prestantissimo: qd angelus per essentiam intelligit se in separatis enim a materia idem est intellectio: et res intellecta: quare essentia angeli est intellectio: et res intellecta: et intelligendi ratio: nec differunt hec in angelo: sed fm nostrum modum intelligendi attribuitur angelo intellectus intellectio et essentia: attributa enim in illis non distinguuntur: nisi ex parte nostra. 12. metaphysice. commento. 39. Hec tria angelis attributa sunt: intellectus videlicet: intellectio: et ratio intelligendi: quare in illis vnum sunt et idem: 13. in nobis distinguantur. ¶ Ad primum dicendum. qd hec actio est plusq; immanens: quia 13. non informat: obiectum et intellectus sunt idem omnino. ¶ Ad secundum dicendum hanc opinionem non esse actionem: nec passionem: idem qd ibi no ee agens: nec factum: nisi quadam ratione accepta a nobis: quia hec sunt attributa illis a parte nostra: modo attributa in eis non distinguuntur realiter. Et hec non intellexerunt illi: 13. habeantur subtiles. Apud autem me crassiusculi sunt: quum enim in eis studium consumpserim annis pluribus: semper inueni eos Aristoteli aduersantes: et si semper plusq; Peripatetici habeantur. ¶ Petebat tertio quomodo angeli cognoscant formas materiales. ¶ Ad hoc respondet diuus Thomas: et vult pmo qd angelus non cognoscat hec materialia per essentiam propriam. Secundo dicit. qd cognoscit hec per species concre- tas. Tertio. qd quanto angelus est superior: tanto per pau- ciores species intelligit et vniuersaliores. Primus plu- det qd essentia angeli est determinata ad genus et specie: igitur no est ratio cognoscendi omnia omnium generu. Secundu persuadet: quia angelus est completus in spe- cie: igitur nihil sibi deficit pro pfectione speciei: quare spe- cies oium rerum conascuntur ei: aliter esset imperfectus in specie: et sic egeret vnde ad corpus: vnde et decima p- positione de causis dicitur omnis intelligentia est plena formis. Tertium persuadet. quia deus per essentiam en- tis intelligit omnia: igitur propinquiores deo per pau- ciora intelligunt. Quidam redarguunt eum: sed quoniam alibi hec latius pertractabuntur. Dicamus primo apud Aristotelem et Auerroes. 12. metaphysice. commento. 51. qd intellectus diuinus et ceterę intelligentię intelligunt hec non accipiendo cognitionem a rebus: et quantum ad hoc bene dicit Thomas. Primo. quia nulla intelligentia erit

optima substantia: nam vltima perfectio est in actu scdo. igitur si ille actus non sit eius substantia: substantia eius non erit optima: quia aliud est suum optimum. Secundo. tunc continuatio intellectionis esset laboriosa: quoniam potentia solūmodo receptiua erit: est potentia contradi- ctionis apud eū in. 9. talis autem non potest esse actui sem- per coniuncta nisi cum labore. Hec sunt due rationes Ari- stotelis. ¶ Alterius accipiendū apud Arist. qd intelligen- tię sunt causę rerum subordinatę: ordie videlicet quo ce- li ordinantur et orbis: est autem hic ordo: qd effectus vni- uersaliores reducuntur in causas vniuersaliores: propter quod infima intelligentiarum est illa lunę: quia est causa infima: supma est deus: quia est causa totius entis. ¶ Tūc dicendum apud Auerroem et Aristotelem. qd intelligentię intelligunt formas materiales: prout sunt causę earum: vt enim deus intelligit omnia: quia est causa omnium: et intelligendo ens: quod est sua essentia. 12. metaphysice. cō. 51. sic intelligentia proxima deo intelligit hec: prout est causa horum: et per eius essentiam: quę est ratio producē- di hec: et tertia intelligit hec per rationem suę essentię: p- ut cōcurrat. ad hec sub ratione inferioris gradus: et sic vtiq; ad animam lunę. Hec positio declarabitur in libro de- structio destructionū. ¶ Tunc ad primum dicendum. qd essentia angeli: 13. sit determinata ad genus et speciem: est illimitata respectu horum: quia virtus eius causatiua est vniuersalis apud Aristotelem: et sic prout est causa: intel- ligit hec. Secunda persuasio facit pro nobis: quoniam eni angelus est cōpletus in specie: igitur nihil deficit suę es- sentię: et per consequens non eget speciebus: quibus per- ficiatur. Tertia etiam facit pro philosophis: nam deus intelligit omnia per essentiam. quia causa est oium. igitur secunda proxima causa intelligit omnia per rationem in- feriozem. quę cōpetit suę essentię et sic de ceteris: no igitur sunt necessarie species: rationes autem quas diximus cō- tra Auerro. qualiter valeant: ex his patet.

¶ Nec pluralitas intelligendi est deputata p vltima nobilitate: vides enim primum se so- lus intelligere: quis sit quodammodo omnia entia: quuz igitur se intelligit: iam omnia in- tellerit per illū modum: quia quodlibet ens recipit eē suum ab eo: itaq; pluralitas intel- ligendi pluralitas non est: et quidem ipsoru secūdoꝝ intelligere diminitū est ab illo: nā qdlibet horum intelligit se et primū: et solu- tio huius qōnis dimittatur in aliū locuz.

¶ Ambiges. quia plura intelligere est maioris perfectio- nis: igitur quanto angelus est superior: tanto plura intel- ligit. consequens falsum: quia quanto superior: tanto per simpliciozem rationem intelligit. Respondet negando antecedens: nam pluralitas intelligendi no attributa nobilitati: signum ponit: quia deus est optimum: et non in- telligit nisi se: et quia dices: igitur cetera ignorabit: quasi respondendo inquit. qd etiam intelligit cetera intelligen- do se: quia est quodammodo omnia: eo quia omnia depen- dent ab eo: sic igitur patet non tribui nobilitati plura in- telligere. Secundum signum ponit qd intelligere intel- lectuum inferiorum est diminitum comparatione ad il- lud dei: et hoc pro tanto: quia quęlibet earum intelligit se et deum: igitur plura intelligere astipulabitur potius ignobilitati. ¶ Sed dices quęlibet inferior intelligit se et deū: igitur intelligit deum: et per consequens omnes in- tellectiones earum erunt equales. Jaz diximus supra qd

Com. 44.

omnes intellectiones animarum celestium sunt equales: quia omnes sunt deus: non tamen simpliciter equales ex parte conditionum: et modorum intelligendi: sic patet quod quanto intellectus accedit ad plura intelligenda: tanto accedit magis ad potentiam: ac priuationes: et per consequens ad imperfectionem. Questionem tamen hanc transmittit ad tempus. ¶ Animaduertendum quod intelligentia intelligit superiora et inferiora: quanto quidem enim intelligentia est inferior: tanto intelligit deum per plura media: intantum quod intellectus lunę intelligit deum per omnes intelligentias medias: intellectio autem quāto pluribus medijs est: tāto minor erit: quare bene Auerroes vult intellectiōem esse minorem in intellectu inferiori: quia plura intelligit. Similiter intellectus lunę respectu hominum inferiorum se habet: nam intelligit hęc per suas essentias: sua autem essentia est valde ad multitudinem et ad potentiam accedens: quare et imperfectius intelligit: igitur tam superiora quā inferiora imperfecte intelligit.

¶ Animę autē inquantum perseverant in esse ipsarum: nec faciunt opiniones earum: sunt virtutes et preparationes solum preparatę ad recipiendum impressiōes rerum quę recipiuntur. verbū gratia. ut est virtus visibilis antequā videat: et imaginatiua antequā impressiōes rerum imaginabilium et ipsa sitia: usque ad hunc punctum ipse sunt formę: verū quādo impressiōes sunt receptę in ipsis in actu vsque impressiōes sensorum in virtute sensibili et impressiōes imaginabilium in virtute imaginatiua et impressiōes intelligibiles in virtute rationali sunt separatę a formis: neque sunt formę nisi per viam similitudinis: et quę sunt longiores ab his ut dicantur formę sunt impressiōes intelligibiles: quę accidunt virtuti rationali: ipse nāque sunt possibiles esse separatę a materia: similitudo etiā ipsarum existēs in virtute rationali est multum lōginqua a similitudine coniunctionis formę cum materia: et quando accidit quod intellectus in actu est similis intellectui agēti: tunc non debet vocari intellectus forma: nec similis formę.

Com. 45. ¶ Egit de his quę reponuntur in primo: secundo tertio: et quarto gradibus: nunc de formis quę reponuntur in quinto gradu entium vult loqui: et accipit primo quod formę sensibiles possunt comparari ad animas siue potentias animę dupliciter. Uno modo ut animę accipiuntur quantum ad earum esse: non ut operantes: vel recipientes: hoc est possunt comparari ad facultates animę: ut sunt potentię receptiue: ut visile ad visum ante visionem: imaginabile ad imaginationem antequā imaginetur et id genus: et hoc modo formę sensibiles sunt actu formę secundum veram rationem formę: ut color antequā videtur: est vere forma parietis: et antequā consideretur est vere forma. Alio modo possunt sensibilia ipsa accipi ut sunt actu impressa in facultatibus animę: ut color ut actu videat: et actu consideretur: et hac ratione eis non competit ratio formę: imo si dicantur formę: dicuntur equivoce: et per metaphoram quandam: pro

quanto insunt potentys animę: ut color et sonus proprijs subiectis: et addit quod res materiales actu impressę in virtute rationali: sunt illę quę minus participant ratione formę: et hoc probat tribus rationibus. Primo. quia res intellectę possunt esse omnino a materia separatę vel secundum viam Auerrois: qui ponit quod intellectus materialis potest intelligere entia omnino a materia separata: vbi igitur res intellectę sunt omnino a materia seiunctę: non possunt dici formę: cum omnis forma dicatur relative ad materiā. secundo auscultationis philosophice. Secundo. quia similitudines rerum materialium quę sunt in virtute rationali sunt satis lōginquę a formis: ac formarum cum materia compositione: nam sunt abstracta a materia cōditione materię: et presentia materię. Tercio. quod intellectus materialis quando in statu est similis agēti: ut quando recepit ipsum: tunc apud philosophos: neque forma: neque similis formę dicitur: et hoc quia omnino a materia est disiunctus. Ex his patet quid sit forma: et quid non: forma enim proprie ea est quę materiā informat: et eam in specie reponit: quia ratione et via intellecta actu non sunt formę: nec animę celorum dicuntur proprie formę. ¶ Sed ambiges. nam vniuersalia sunt formę apud Auerroem primo metaphysicorum. cōmento. 27. et 7. metaphysicorum. cōmentis. 30. et 35. et 37. et 43. et 12. metaphysicorum. cōmento. 14. dic quod vniuersalia sunt formę idēitice: quia non materia: neque compositum: nam illud quod est forma efficitur vniuersale. Possunt etiā dici formę: prout declarant esse: et ut formant intellectum: non tamen in quantum informant: verum Auerro. hic vocat formas: quę materiā informant.

¶ Quidam tamen homines vocant omnes substantias incorporeas formas: equivoce dicentes de formis.

¶ Soluit dubitationem: nam Plato vocat ideas formas: et constat eas in nulla esse materia: igitur definitio formę est falsa. Respondendo dicit eas nūcupari formas equivoce: hoc est analogice: nam vel ordo est secundum perfectionem: et sic forma dicitur pro prius de abstractis: vel ordo accipitur secundum originem: et sic proprie forma et pro prius dicitur de forma materiali: nam ab hac attributum est nomen formę illis. Hęc autem prioritas facit formam dici analogice: non autem equivoce.

¶ Dico quod formarum quedam sunt separatę et denudatę a materia: nec egent materia: quedam sunt quę sunt inseparatę a materia: ut illę quę dicte sunt: et hęc diuisio est per equiuoca.

¶ Distinguit hoc analogum formam. Vbi animaduertendum quod separatio et coniunctio sunt relationes oppositę: est enim separatio quoties forma ipsa non dependet a materia in esse et conservari: cōiuncta vero forma ea erit: quę a materia eius esse et conseruatione dependet. Ex his sequitur quod forma separata non dicitur: eo quia nullius subiecti sit actus et perfectio: sed quoniam a nullo subiecto dependet: nec dicitur coniuncta: quia alicui subiecto dat est: nam animę celorum dant esse cellis: et tamen dicuntur separatę. Cōmune enim est omni formę: ut det esse alicui subiecto: sed dependere a subiecto separat formas diuinitatem a separata. Hęc res in celo et mūdo pertractabitur longius: et 12. metaphysicorum. et sic per distinctionem Auerro. hic.

¶ Et formę quę egent materia: sunt plurius graduum:

Com. 46

Com. 47

gradus. magis autem infimus gradus for-
marum est gradus formarum quatuor elemē-
torum. ipsę nāq; sunt quatuor forme in qua-
tuor materijs: et sunt alię forme corporum:
quę gñant ex cōmixture elementorum.

Com. 48. Subdiuidit formas coniunctas materię in duos gra-
dus. nam alia est elementaria: vt quatuor forme elemen-
torum: alia mixtorum: quę ex his elementis prodeunt.

Et de his etia; sunt alię: quarum vna est
nobilior altera. aliqua nāq; forma corporum
mineralium est nobilior alia in gradu: et for-
me corporum mineralium sunt nobiliores
formis elementorum: et forme nascentium
terre fm earum nobilitatem sunt nobiliores
formis corporum mineralium: et forme ani-
malium irrationalium sunt nobiliores for-
mis nascentium terre: forma autē; rationalis
animalis: in quantum rationalis: est nobi-
lior omnibus formis dictis: verū tamen pri-
ma materia et prima forma plus diminuta
sunt omnibus alijs in ipsorum esse. Nam quę-
libet illarum eget in suo esse stabilitate alte-
rius: altera vero. scilicet forma stabilitate non
habet nisi in materia.

Com. 49. Miscibilium forme multiplices sunt. primę et infimę
mineralium: vt metallorum et lapidum. hęc enim sunt val-
de proximę elementarijs. et istę habent latitudinem. nāq;
quedā sunt nobiliores vt auri et argenti et preciosorum lapi-
dum. qdam ignobiles. post has sunt forme vegetabilium:
quę etia; habent latitudinē fm perfectius et vilius. post
has sunt forme sensitiuę animalium: et hęc iterū sunt gra-
duatę. post has est forma animalis rationalis. non dico
vt animal: sed vt rationale. hęc enī; est vltima et minima
et indiuidua non habens gradus: vt dicit Aristoteles. et
de anima. Et in hoc patet qualiter isti gradus nō sunt di-
stincti realiter: sed ratione. celestes enim animę ponuntur
in secundo gradu et in quarto. similiter rationalis forma
ponitur in quarto et quinto. et hoc alia atq; alia ratione.
Addit tamē; q; prima materia et prima forma: siue sit
elementaria: siue corporis: sunt ceteris imperfectiores: et
hoc probat. nā egēs pluribus pro suo esse est perfectius
eo quod eget minoribus. Modo omnes alię forme egent
materia et prima forma ad hoc vt sint. forma vero prima
sola materia eget. igitur hęc est forma imperfectissima.
intellige maiorem cum conditione. Nam deus est opti-
mum in natura: et tamen nullo eget: vt. z. celi dicitur. ea
propter intellige maiore de his: quę egent re aliqua p sui
esse. In his enim egens pluribus est nobilius egente pau-
cioribus: quia est tanq; finis multorum.

Similiter et materia est ens et in seipsa et in
sui natura ppter formas: et perfectio sue es-
sentie est vt recipiat formas. Nam si forma
non esset: neq; materia esset. post hoc autem
sunt forme qdam: quę abstractę sunt.

Com. 50. Accepit primam formam et materiam primam esse in-
ter cetera vilissima. probauit hoc de forma prima: nunc
illud probat de materia. Illud quod est propter formā:
et cuius esse est ad formam: et quod non esset nisi propter

formam est vilius forma: tale est materia. quare mate-
ria est minor forma. et per consequens tenet vel non gra-
dum entium vel infimū gradus: et in hoc apparet vltimus
gradus entium. deinde ponit vltimum gradus formarum
prosequendo ordinem: et dicit. post hoc autē; hoc est. post
formas hominis sunt forme quedā: quę abstractę sunt:
vt animę celorum: in quibus est hominis status. hęc enim
abstractę sunt a materia tam fm totū qm fm se et quodli-
bet sui: quod non est in rationali anima. hęc enim fm ali-
quid est abstracta vt fm intellectum: fm aliquid in ma-
teria vt fm diuina. Et vltra hęc verba nō inueni am-
plius i libro B: et ego existimo vt dixi tibi o Hieronymus
librum esse corruptum et mancum. verum vt tibi satisfi-
ciam hunc exposui. Quis enim Auerroē in proprio fon-
te nō legerim: scio me multa errasse circa eius verba. ve-
rum ista dicta mea non sint ad verba: sunt hac mea iuueni-
tute satis consona dictis eius alibi. Ut vero videatur li-
bri conclusio: quę in libro meo deficit: dicamus qd Auer-
roes voluit habere per hos duos rerum ordines. Petam-
us primo q intellectus multifariā dicitur: vt Alexan-
der scribit. vnus est materialis: quicq; est pars rationalis
animę aptus recipere omnia intelligibilia. Alius est huic
habitus: vt intellectus primorum principiorum. Dic enim
intellectus in habitu dicit: quia de difficili deletur: estq;
promptus vt in nobis insit. 3. de anima. commento. 19.
Alius est intellectus agēs: qui est vel vt sol vel vt lumē.
qui quidē; vt sol est: deus est: qui est veritatis fons: et sol
a quo omnis veritas dependet: aut est vt lumen: et hic
est ea siue pars siue gradus: quo intellectus materialis
deo est similis: vt dicit cōmēto. 5. tertij de anima. Alius
est intellectus speculatiuus. est autem is omnia intelligi-
bilia per se apta perficere intellectum materialem. Petam-
us secundo q partes intellectus speculatiui per se
sunt entia metaphysica et naturalia. Mathematicę enī;
sunt propter exercitium: et ad nullum felicitatis finem.
Rhetorica logica: et grammatica: et poetica: et ceterę eius-
modi sunt propter intellectum speculatiuum: vt disposi-
tiones videlicet ad illas. nāq; maior pars intellectus spe-
culatiui inuentione et doctrina acquiritur. inuentionem autem
et doctrinā non possunt haberi sine scientia lingue: quę
grammatica dicitur: neq; sine scientia inuentionis: quę
rhetorica: dialectica: et poetica nuncupantur. Moralī
autem est necessaria vt remouens prohibens: remouet
enim brutalitatem et inducit heroicam virtutem. quare
totus intellectus speculatiuus ex his fieri quę et in meta-
physica et in naturalibus scientijs tractantur. Petamus
tertio horum intellectuum generationem esse eiusmodi.
ab intellectu quidem vti sole ingeneratur intellectus vti
lumen prima et eterna generatione. nam si eternus sol:
eternus lumen. ab intellectu vti sole: et hoc alio vti lumi-
ne prima generatione generatur intellectus in habitu:
qui est communis et generalis omnibus. ab intellectu vti
sole eo vti lumine. hoc vti habitu generatur intellectus
speculatiuus perficiens intellectum materialem: quan-
tum ad vltimam eius dispositionem: adeo quidem vt a
prima et generali causa. a ceteris vti a causis primis et pri-
cularibus. Ex his patet cur accepit hos entium duos
ordines. Ex his enim habere vult totam continentias in-
tellectus speculatiui. Nāq; totus intellectus speculatiuus
ex his quę reponuntur in his duobus ordinibus constitui-
tur. Ut autē; videatur libri conclusio. Petamus primo
q omnes substantię separatę virtute primę non cōtinēt
totum intellectum speculatiuum continentia virtuali: s;
ordine quodam. quoniam deus continet primo. scilicet
virtute propria. secundus intellectus. videlicet saturni

continet eundem virtute dei trī. Intellectus tertius. v3.
Jouis continet eum virtute dei primo: et virtute Satur-
ni secundo: et sic successive vsq; ad intellectum agente: q
est quasi lumen. Ille enī continet intellectū speculatiū
primo virtute dei. secundo virtute intellectus Saturni:
et sic eo ordine quo orbes collocati. erit igitur in continen-
tia hac virtuali duplex ordo. aliū quidem naturę: aliū
originis. ordine naturę deus continet a se et primo. intelle-
ctus Saturni secundo et posterius. et sic consequenter. or-
dine originis id cōtinet per prius: quod est pro prius in-
tellectū speculatiū. et sic intellectus agens: vt lumen est
prior. Secundo intellectus lunę. et vltra consequenter.
¶ Petamus vltimus secūdo q intellectus speculatiū
continet omnes intellectus abstractos a posteriori: et con-
tinentia quadam instrumentali: qua ratione effectus con-
tinet causam: et sic intellectus speculatiū primo primi-
tate materię continet deum. secundo intellectus Satur-
ni. tertio intellectum Jouis. et sic ordine suo vsq; ad intel-
lectum agentem: quod est lumen. ¶ Contra autem ordi-
ne originis. primo continet intellectum agentem. secūdo
intellectus lunę. tertio intellectū Mercurij vsq; in deū:
eo ordine quo collocantur. ¶ Ex his patet quę sit beati-
tudo: et quis ordo ascensus ad illam. Primo nāq; intelle-
ctus in habitu acquiritur nobis: hic enim solo lumine in-
tellectus agentis inest nobis: hoc est. solo intellectu: qui est
quasi lumen procreatum a deo: qui est intellectus agēs:
per hunc acquiritur nobis intellectus speculatiū totus
et perfectus: quo acquisito vno instanti temporis per es-
sentiam copulabunt nobis omnes substantię separatę:
sit ordo naturę et originis: ordine enim naturę primo co-
pulabuntur deo. hoc est intelligemus deum per essentiā
eius: vt ipse intelligit se. Secundo copulabimur intel-
lectui Saturni. et sic vsq; ad lumen. e contra ordine origis.
primo copulabimur lumini. secūdo intellectui lunę. et in-
de successive vsq; in deum: in quo est status. ¶ Sed tūc
ambiges qualis est cognitio dei in hoc aī statu. ¶ Ani-
maduerendum apud theologos q duplex est rei cogni-
tio. vna abstractiua: altera intuitiua. prima dicitur vespē-
tina. secūda dicitur matutina. Est quidez abstractiua qd
dicatur vt abstrahitur ab actuali existentia. Intuitiua xō
est rei sū existentiam eius: et p̄sentis vt p̄sens: et hanc vo-
cant faciei ad faciem. p̄bi xō alyis verbis volunt rei eē
duplicem cognitionem. alteram quidem per essentiam
eius: alteram xō per abstractionē a se vel ab alio. cogno-
scitur enim lapis per abstractionem a se: et genus substan-
tiarum abstractarum vt causa cognoscitur p abstractionē
nem ab alyis. hoc est ab effectibus. ¶ Tunc dicendum
q beatitudo est cognitio dei intuitiua: matutina p essen-
tiam. cognitiones enim omnium rerū per abstractionē
sunt vt dispositiones. cognitio autem dei per essentias vt
finis et vltima aī beatitudo. Et in hoc apparet q deus
et ceterę intelligentię in cognitione abstractiua copulant
nobis vt causę effectrices. Nam virtute earum abstrahi-
mus. In cognitione autem intuitiua copulant vt formę.
et inquit Auerro. 12. metaphys. cōmen. 17. Si igitur iste
intellectus. hoc est. deus denudatur apud perfectionem
humanam a potentia: necesse est vt destruat ab eo hęc
actio: quę est alia ab ea: B est. abstractio. et tunc aut nō in-
telligimus omnino per hunc intellectū: aut intelligimus
inquantum actio eius est substantia eius. hoc est. p eius
essentiam. et impossibile est vt in aliqua hora non intelli-
gamus per ipsum: aliter possemus non esse homines. re-
linquitur igitur cum iste intellectus fuerit denudat a po-
tentia vt intelligamus per ipsum inquantum actio ei est
substantia eius. hoc est. per essentiā. et hęc est vltima bea-

tudo. hęc est libri cōclusio. Verum contingunt. 12. qō-
nes non particulas mouebimus in libro de intellectu:
quem nunc facimus. v3. tractatu. 2. capite. 13. et soluemus
illas per ordinem. ¶ Ea enim quę hic dixi trī volumus
esse excitamenta. nāq; in eo libro aperiemus multa occul-
ta. et in hoc non parum admirari debemus Auer. arabes
omnium legum depuratores ex pura sua naturali ra-
tione cognouisse rationalem animam posse ad talē scan-
dere statum: vt in eo deum intelligat eoq; fruatur nullo
studio nulloq; labori innixam. vnde. 9. metaphys. cōmē.
22. contra Auempe. inquit beatitudinem hanc non acq-
ri modo potentialium cogitatuarum: quę acquiruntur p
cognitionem. hoc est. per ratiocinationem. verum media
deducendi ad illum statum bonus vir ignorauit. Nō enī
vt dicemus: in libro de intellectu: facit adeptio intelle-
ctus speculatiui: nec meritum: siue virtus heroica: sed so-
lum ipse deus beatitudo est cui vult. solus ipse est finis et
felicitas libera. Cui sit honor et glia: nobisq; vt sibi bitu-
do. Cōpleui patauy. M. CCCXCII. XIII. 20 ay.

FINIS.

¶ Liber iste subtilissim⁹ de nobilissimo sub-
iecto: Venetijs arte ingenio/ac largissimis
sumptibus heredum quōdam Nobilis viri
dnī Octauiani Scoti Cuius et patritij Abo-
doctiensis: ac socioz: diligentissime imp̄s-
sus est. Anno a salutifero partu Millefimo
quingētesimo vigesimoq̄rto. Idib⁹ Aprilis.

Registrum.

a b c d
d est ouernio: c ternio: Ceteri quaterniones.



+ colorchecker classic

calibrite



mm